

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Petra Rakusová  
Název diplomové práce: Softwarové nástroje pro podporu manažerského rozhodování v podniku  
Vedoucí práce: Doc. Ing. Miroslav Hub, Ph.D.  
Oponent práce: Ing. Michal Kuběnka, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, Ústav podnikové ekonomiky a managementu, Fakulta ekonomicko-správní, Univerzita Pardubice

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Autorka se věnuje tématu informačních požadavků na různých manažerských úrovních a vyhledání, hodnocení a posouzení softwarových řešení informační podpory. Teoretická část je kvalitně zpracovaná, čerpá z dostatečného množství aktuální literatury a seznamuje čtenáře v dostatečné šíři a hloubce s řešenou problematikou. Kladně lze hodnotit i vlastní empirické šetření a rovněž i využití metod na podporu vícekritériálního rozhodování. Závěr práce přináší výsledky, které byly stanoveny v cíli práce. Autorce je možné vytknout, že i po odečtení příloh autorka výrazně překročila stanovený rozsah diplomové práce.

Práce jako celek splňuje požadavky na diplomovou práci po obsahové i po formální stránce. Cíl diplomové práce považuji za splněný.

## Otázky a náměty k obhajobě

Zvažovala jste pro hodnocení variant mimo Saatyho metody i využití jiných metod na podporu vícekritériálního rozhodování, např. PROMETHEE, AGREPREF, ELECTRE, TOPSIS? Proč ano, proč ne?

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

## **Závěrečné hodnocení**

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 14.6.2023

Podpis .....