

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Tereza Kubelková
Název diplomové práce: Výběr nástroje pro modelování procesů ve vybrané firmě
Vedoucí práce: doc. Ing. Hana Kopáčková, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Renáta Máchová, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, UPCE, FES

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Zpracovávané téma práce je komplexní a diplomantka prokázala orientaci v problematice výběru nástroje pro modelování podnikových procesů.

K předložené práci mám následující připomínky:

1. V práci se vyskytují gramatické chyby a překlepy.
2. V kapitole „Úvod“ chybí definice cíle práce.
3. U obrázků není jednotné uvedení zdroje, u obr. 3 až 10 jako pozn. pod čarou.
4. Na str. 13 diplomantka píše, že autor Šmíd (2007) zmiňuje definice ostatních autorů z let 2013 a 2000.
5. Na str. 17 diplomantka píše „Každá změna k lepšímu je doprovázena vznikem krátkodobého chaosu, který odráží neefektivnost původního nastavení činností a podnikové kultury“, aniž by uvedla zdroj tohoto tvrzení nebo zda se jedná o výsledek vlastního průzkumu.
6. Na str. 29 se diplomantka zmiňuje o Zákonu o spotř. úvěru, tento zdroj není uveden v použité literatuře.
7. Na str. 45 diplomantka uvádí tabulku 3 a v ní ohodnocení kritéria K4 a to je u všech alternativ stejné. Toto kritérium by mělo být z dalšího hodnocení vynecháno, neboť neovlivní ohodnocení alternativ.

Otázky a náměty k obhajobě

Mohla by diplomantka u obhajoby odhadnout časovou náročnost implementace nástroje pro procesní modelování?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 3.1.2023

Podpis