

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Adéla Leppeltová
Číslo studenta: E20076
Název bakalářské práce: Webové stránky neziskových organizací
Cíl práce: Formulace požadavků neziskových organizací na webové stránky a tvorba webových stránek v rámci případové studie
Vedoucí práce: doc. Ing. Miloslav Hub, Ph.D.
Studijní program: B0688A050001
Akademický rok: 2022/2023

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Vypracovaná bakalářská práce je druhou verzí práce, ve které byla zapracována většina připomínek komise pro státní závěrečnou zkoušku.

Studentka zpracovávala práci zcela samostatně, při zpracovávání opravené verze již využívala konzultace, mé připomínky jako vedoucího práce do práce zapracovala.

Po formální stránce považuji práci za zdařilou. Text je psán srozumitelnou formou, použitý sloh je vhodný, pravopisné chyby se v práci nevyskytují. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a tvoří logický rámec práce.

Po logické stránce považuji práci za spíše slabší. Lze sice konstatovat, že autorka cíle bakalářské práce dosáhla, nicméně mnoho výroků působí spíše intuitivně, než aby byly podloženy odpovídajícími fakty. Například výběr vhodného webhostingu není dostatečně podložen fakty, stejně tak i výběr redakčního systému nebo šablony. Zde bych očekával volbu vhodných kritérií a explicitní porovnání jednotlivých variant na základě hodnot zvolených kritérií. Z textu jednoznačně nevyplývá zdůvodnění volby dané alternativy. Dále bych v práci očekával hlubší identifikaci specifických požadavků neziskových organizací na webové stránky

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Dle antiplagiátorského systému Theses.cz / Odevzdej.cz je nejvyšší míra podobnosti 76 %, nicméně tato vysoká shoda je způsobena porovnáním z předchozí verze bakalářské práce, po důkladné analýze výstupu antiplagiátorského nástroje je maximální shoda s jinými zdroji 2 %, práce tedy není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

Nemám otázky a náměty k obhajobě.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 16.8.2023

Podpis