

# Formulář hodnocení bakalářské práce

Posuzuje: Mgr. Lucie Valentinová, Ph.D.

(Označte tučně)

Vedoucí	Oponent
---------	---------

## 1. Formální a jazyková stránka: Celkem 45 b

I. Formální práce se zdroji<sup>1</sup>: Celkem 15 b

a) Kvalita odkazování: Formální správnost a konzistence poznámkového aparátu, správnost a vhodnost umístění odkazů v hlavním textu.

Max bodů: 10	Přiděleno bodů: 8
--------------	-------------------

b) Formální správnost seznamu pramenů a literatury, jeho konzistence s literaturou v práci citovanou (nic nechybí ani nepřebývá).

Max bodů: 5	Přiděleno bodů: 5
-------------	-------------------

*Slovní zdůvodnění*

*Autorka cituje formálně správně. Při práci se zdroji je jasně patrné, do jaké míry se o citovanou literaturu opírá a v jakém rozsahu. Vlastní názory a postoje autorky jsou jasně odděleny. V některých případech však autorka poskytuje pouze druhotnou citaci (např. s. 19, kde odkazuje pouze na sekundární, ale nikoli již na zmiňované primární texty).*

II. Jazyková a kompoziční stránka práce: Celkem 20 b

a) Dodržení náležitostí akademického jazyka; stylistická stránka práce; vhodnost a výstižnost používaných formulací: 10 b

Max. bodů: 10	Přiděleno bodů: 10
---------------	--------------------

b) Kompoziční stránka: Soudržnost, plynulost a sledovatelnost textu na úrovni vět, odstavců i větších celků<sup>2</sup>.

Max. bodů: 10	Přiděleno bodů: 10
---------------	--------------------

<sup>1</sup> Je-li hodnocení této sekce 0 bodů (typicky, když práce vykazuje zřejmé rysy plagiátorství), hodnotí se celá práce jako nevyhovující).

<sup>2</sup> Toto hodnocení se může promítnout i do dalších hodnotících kritérií, zejména 2.I.b (Obsahová konzistence práce).

*Slovní zdůvodnění*

*Práce je psána kultivovaným jazykem, kompozice je přehledná, jednotlivé části dobře navazují a celková vstřícnost ke čtenáři je vysoká.*

III. Formální úprava: Celkem 10 b

a) Větná skladba a gramatika (vč. Diakritiky a interpunkce).

Max. bodů: 5

Přiděleno bodů: 5

b) Úprava (členění textu na odstavce, konzistence jednotlivých úrovní nadpisů, zarovnání textu, kvalita a přehlednost tabulek, grafů a dalších příloh, vyskytují-li se): 5 b

Max bodů: 5

Přiděleno bodů: 5

*Slovní zdůvodnění*

*Po formální stránce práce zcela odpovídá nárokům na bakalářskou práci kladeným.*

**2. Odborná obsahová stránka: Celkem 55 b**

I. Obsahová kvalita použitých zdrojů: Celkem 15 b

a) Relevance a úplnost zdrojů<sup>3</sup>.

Max. bodů: 10

Přiděleno bodů: 7

b) Přesnost doslovných citací a výstižnost parafrází.

Max. bodů: 5

Přiděleno bodů: 5

*Slovní zdůvodnění*

*Autorka pracuje se zvolenými zdroji pečlivě a přesně. Práce je nicméně limitována omezenou orientací v primárních textech starověké řecké kultury a neznalostí starořečtiny, které jsou suplovány zejména rozsáhlejším využitím The Routledge Handbook of Greek Mythology (ed. R. Hard). To je na úrovni bakalářské práce přijatelné, nicméně pokud by se chtěla autorka tématu věnovat i nadále (a prostor k tomu, domnívám se, je), tyto znalosti by bylo vhodné prohloubit.*

<sup>3</sup> Toto hodnocení se může promítnout i do dalších hodnotících kritérií, zejména 2.II.a (Odborná orientace v tématu).-

## II. Naplnění zadání a cílů práce: Celkem 20 b

a) Naplnění zadání práce (sledování vytyčeného tématu, správné rozložení tématu do konkrétních výzkumných cílů a otázek).

Max. bodů: 10	Přiděleno bodů: 10
---------------	--------------------

b) Obsahová konzistence práce (Logická vazba mezi úvodem a závěrem, obsahová vazba mezi kapitolami a dílčími kroky argumentace, validita argumentačních postupů).

Max. bodů: 10	Přiděleno bodů: 9
---------------	-------------------

### *Slovní zdůvodnění*

*Autorka si v úvodu práce vytyčila dvě hlavní výzkumná témata:*

- 1. Sledovat, jak žánr fantasy prostředkuje mezi současným světem a archaickými mýty, když mytologii využívá jako materiál pro výstavbu fikčního světa;*
- 2. Sledovat, jak se v této transpozici proměňuje konstituce hrdiny s ohledem na funkci vzoru, kterou může plnit pro formování kulturně podmíněné identity v době dospívání.*

*Svým výkladem provází čtenáře velmi přehledně: seznamuje nás s postavou autora zkoumané série Percy Jackson (kapitola 1), se specifiky žánru fantasy a obecnými způsoby, jimiž mýty využívá (kapitola 2), s obsahem celé knižní série, přičemž konkrétní motivy jsou průběžně konfrontovány s původní řeckou verzí, především v Homérově podání (kapitola 3), načež přechází k samotné interpretaci v kapitole 4, Transformace hrdiny. Závěru by slušelo údernější shrnutí dosažených poznatků.*

## II. Výzkumná úroveň práce: Celkem 20 b

a) Odborná orientace v tématu (Prokázaná hloubka znalostí a přehledu ve zkoumaném tématu po stránce faktografie i chápání souvislostí).

Max. bodů: 15	Přiděleno bodů: 13
---------------	--------------------

b) Formulace vlastních závěrů (schopnost předložit relevantní závěry nad rámec kompilace tvrzení převzatých z literatury<sup>4</sup>).

Max. bodů: 5	Přiděleno bodů: 5
--------------	-------------------

### *Slovní zdůvodnění*

*Autorka se v tématu orientuje přesvědčivě, byť s převahou literárně-vědné perspektivy. Vlastní interpretace dosažená ve stěžejní kapitole práce (kapitola 4, Transformace hrdiny) je formulována poměrně soustředěným způsobem, který je sice neuzavřený a ponechává prostor pro další rozvíjení, nicméně není pro čtenáře matoucí. Již zmiňovaná omezená*

<sup>4</sup> Nevyžadují se nutně originální závěry, které ještě nikdo nepředložil. Předmětem hodnocení je schopnost samostatné analýzy a syntézy načerpaných znalostí.

*práce s primární řeckou literaturou limituje zejména podrobnost kapitoly III, a tím částečně i vývody dosažené v kapitole IV, ale jen v omezené míře.*

*Navrhované otázky k obhajobě:*

1. Odráží se nějak specifická (ne)pozornost příjemců díla s tzv. ‚diagnózou‘ ADHD v konkrétní konstituci fikčního světa, nebo jde pouze o ‚překonání strachu z [libovolné] vlastní nepatřičnosti‘?
2. Formuje série PJ nějak vztah svých recipientů k reálnosti světa řecké mytologie? Je-li žánr fantasy hlavním prostředníkem mezi současným člověkem a archaickými mýty (s. 11), do jaké míry dovede jejich ‚terapeutické‘ (s. 59) využití reprodukovat jejich původní ‚skutečnost‘?

**Zvláštní kategorie, za níž lze získat doplňující body nad rámec základní škály:**

Prínos a perspektivnost práce: max. 10 b

Práce formuluje originální vědecké závěry, které se od bakalářské práce běžně neočekávají, a které jsou využitelné v dalším bádání.

Max. bodů: 10

Přiděleno bodů: 3

*Slovní zdůvodnění*

*Práce sice nedochází k žádným výrazně originálním závěrům, nicméně díky pečlivému zpracování na konkrétním příkladu prohlubuje naše porozumění tomu, jak fantasy literatura může využívat mytický korpus k budování vlastního fikčního světa. V tomto ohledu je práce přesvědčivá, důkladná a může být v dalším bádání využita. Já sama jsem si ji přečetla velmi ráda.*

**Bodová škála:**

Výslednou navrženou známku zvýrazněte tučně.

**A 100–95 (95)**

B 94–82

C 81–67

D 66–56

E 55–50

F 49-0

Datum 20. 8. 2023

Podpis hodnotitele