



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Faktory ovlivňující rodičky při výběru porodnice

Autor práce: Trávníčková Simona

Studijní program/studijní obor: B5349 Porodní asistence, R007 Porodní asistentka

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: MUDr. Zuzana Navrátilová

Oponent práce: Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>					X	
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>						X
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>				X		
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*:

Je zachována anonymita jednotlivých respondentek. Není zachována anonymita pracovišť. Ani jedno pracoviště nedalo souhlas se zveřejněním názvu zařízení. Studentka sice názvy neuvádí, ale uvádí takové skutečnosti, které k odhalení zařízení vedou, viz strana 13 a 33 (34).

Míra shody je 2 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka zpracovala velmi zajímavé téma jak z pohledu rodiček, tak z pohledu zdravotnických pracovníků. Práce však obsahuje pochybení a nepřesnosti, některé budou uvedeny níže.

V teoretické části práce studentka hojně cituje nevhodné zdroje určené pro laickou veřejnost a bakalářské práce (Dostálová, Kosková, Tobiášková).

Kapitola nazvaná „charakteristika průzkumného souboru“ obsahuje pouze zařazovací kritéria, nikoliv charakteristiku respondentek. Tu je možné odvodit pouze z kapitoly výsledky.

V kapitole zaměřené na výsledky se nachází zbytečně velké grafy, které nejsou v některých případech vhodně zvolené, např. na straně 36, 52. V grafech není popsána osa Y.

Vzhledem k dílčímu cíli č. 2 ve výsledcích chybí rozdělení četností odpovědí na skupiny prvorodiček a vícerodiček. Četnost lze vyčíst až v diskusi, avšak v nepřehledné podobě.

Na třetí průzkumnou otázku nelze odpovědět z informací získaných dotazníkem. Otázka zní, zda byly respondentky spokojeny s výběrem porodnice, odpovědi jsou o spokojenosti s péčí, zařízením apod., nikoliv s tím, zda se rozhodly dobře.

V diskusi úplně chybí polemika s odbornými zdroji a jinými výzkumy. Je pouze souhrnem výsledků a obsahuje názory studentky.

Doplňující požadavky pro obhajobu závěrečné práce:

Doplňte prosím přehledné zpracování informací k dílčímu cíli č. 2. Informace zpracujte do grafů nebo tabulek a prezentujte v rámci obhajoby.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
---	----------

Dne: 30. 5. 2023

v. r. Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.