



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Novorozenec drogově závislé matky

Autor práce: Aneta Šomanová

Studijní program/studijní obor: B5349 Porodní asistence, R007 Porodní asistentka

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Eva Welge MSc BSc

Oponent práce: Mgr. Sabina Dušková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>	X					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			X			
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ne

Míra shody je 1 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Předložená bakalářská práce studentky **Anety Šomanové** je teoreticko-průzkumná. Práce je zpracována poměrně kvalitně, nicméně spatřuji v ní pár nedostatků, které mírně snižují její kvalitu.

Teoretická část je psána na dobré úrovni bez závažných gramatických a stylistických chyb. Kapitoly jsou logicky uspořádány, je čerpáno z velkého množství aktuálních zdrojů.

Výsledky šetření autorka prezentuje správně, avšak pro lepší přehlednost by bylo vhodnější zvolit kontrastnější barvy v jejich grafickém znázornění. Drobné výhrady mám k obsahu dotazníku. V něm postrádám otázku, která by se respondentek tázala na to, zda se v průběhu své praxe setkaly s péčí o novorozence drogově závislé matky. S ohledem na délku praxe, která vyplývá z průzkumného šetření lze pouze předpokládat, že se s tím většina respondentek pravděpodobně setkala. V některých znalostních otázkách by měly mít respondentky možnost výběru odpovědi *nevím*, nikoli pouze *ano/ne*. U zkratky OSPOD, která je užitá v dotazníku postrádám vysvětlivku. Tyto skutečnosti mohly vést k mírnému zkreslení výsledků. Diskuze je psána kvalitně, autorka v ní komparuje s jinými pracemi i rozsáhlejšími studiemi.

Přes uvedené připomínky hodnotím práci jako kvalitní a z hlediska závažnosti důsledků této problematiky velmi oceňuji výběr tématu.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. V části 11.1 Doporučení pro praxi uvádíte, že se počet novorozenců drogově závislých matek zvyšuje, což potvrzují studie, na které v práci odkazujete i dotazníková otázka č. 20. Čím si tento vzrůstající trend vysvětlujete?
2. Setkala jste se v průběhu své praxe s drogově závislou rodičkou nebo péčí o dítě drogově závislé matky?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
--	----------

Dne: 30.5.2023

v.r.
Podpis