



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Informovanost těhotných žen o nefarmakologických metodách vyvolání porodu

**Autor práce:** Kateřina Seifertová

**Studijní program /obor:** Porodní asistence / Porodní asistentka

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** Mgr. Zuzana Škorníčková, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Markéta Moravcová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>				X		
<i>Úvod práce</i>			X			
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				X		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				X		
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>	X					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano – ne

Případný komentář: ---

**Míra shody je 5 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář: ---

### **Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka **Kateřina Seifertová** zpracovala bakalářskou práci poměrně kvalitním způsobem, téma souvisí se studovaným profesním zaměřením. K práci mám několik výtěk, především v oblasti obsahové. Z hlediska formální stránky práce považuji práci za kvalitně zpracovanou, pouze v textu studentka neodkazuje na přílohu.

Z hlediska obsahu se domnívám, že anotace nemá dostatečnou výpovědní hodnotu. Úvod práce není zcela úvodem do řešené problematiky. Studentka nedokládá čísla, závěry studií apod. důležitost řešeného tématu. Za poměrně výrazný nedostatek, který prolíná celou prací a vede i k dezinterpretacím při interpretaci průzkumného šetření, je ne zcela konzistentní užití terminologie. Studentka v celé práci používá termíny vyvolání porodu, preindukce, indukce, metody k přípravě na porod apod. Místy dochází k mísení těchto pojmů a vychází z toho i v metodě sběru dat některé zmatečné údaje.

V teoretické části práce studentka správně odkazuje na zdroje, užívá jich poměrně velké množství. Jednotlivé kapitoly mohly být více provázány, pro větší propojení teoretické a průzkumné části práce by bylo vhodné shrnutí stěžejních informací teoretické části na jejím konci.

Co se týká metody sběru dat, považuji ji za ne zcela dobře koncipovanou, pro respondentky mírně chaotickou. Studentka se např. nejdříve ptá, zda ženy užily či užijí určité metody a teprve pak se ptá, zda je znají, zda o metodách dostaly informace apod. Tato nekonzistentnost komplikuje i interpretaci získaných dat.

V popisu metodiky se domnívám, že kapitola 5.4 nesplnila svůj účel. Studentka nevysvětluje dané definice, nepoužívá výsledek pro vysvětlení terminologie užití v cílech a průzkumných otázkách a v neposlední řadě v interpretaci dat. Jinak je metodika práce popsána dostatečně a kvalitně.

Interpretace výsledků je zpracována poměrně přehledně, bohužel většinou je spíše pouze opakováním údajů zřetelných s užitých grafů. U některých položek je matoucí, z jakého celku jsou uváděny relativní četnosti prezentované v grafu a textu. Diskuze je zpracována přehledně, bohužel pouze místy studentka komparuje s jinými zdroji s chudou interpretací zjištěných závěrů z komparací výsledků s jinými zdroji.

Přes uvedené výtěky bakalářská práce studentky **Kateřiny Seifertové** splňuje požadavky kladené na závěrečné práce na Univerzitě Pardubice a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením C.

### **Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- Z jakých zdrojů jste vycházela při hodnocení úrovně znalostí respondentek?
- Jasně definujte pojem znalost a informovanost.
- Jaké jsou Vaše stěžejní výsledky práce?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b><u>C</u></b>
--	-----------------

Dne: 29. května 2023

.....  
Podpis