



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Modelové situace v porodní asistenci
Autor práce: Tereza Rejfková
Studijní program/studijní obor: B5349 Porodní asistence/ R007 Porodní asistentka
Akademický rok: 2022/2023
Vedoucí práce: Mgr. Helena Poláčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	X					
<i>Úvod práce</i>	X					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	X					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>			X			
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>		X				
<i>Spolupráce</i>	X					

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano ~~ne~~

Případný komentář: Případný komentář: Název zařízení, kde průzkumné šetření bylo provedeno, je v práci uveden na základě povolení vedoucí příslušné katedry.

Míra shody je 7 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: ---

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Tereza Rejfková vypracovala závěrečnou práci na téma úzce spjaté se studovaným studijním programem. Spolupráci se studentkou hodnotím kladně, pracovala průběžně a svědomitě, na konzultace chodila vždy připravená.

Po formální stránce práce vykazuje nedostatky (oboustranný tisk, chybné okraje). V diskuzi by mohlo být uvedeno více závěrů na základě komparace s jinými zdroji.

Celkově však práci shledávám za kvalitní a zdařilou.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
---	----------

Dne: 25. května 2023

.....
Podpis