



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Endometrióza a informovanost žen

Autor práce: Nela Macháčková

Studijní program/studijní obor: B5349 Porodní asistence/ R007 Porodní asistentka

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Kmentová

Oponent práce: Mgr. Sabina Dušková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>	X					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>		X				

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ne

Míra shody je 7 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Autorka **Nela Macháčková** se ve své závěrečné práci věnuje problematice endometriózy. Výběr tématu považuji za velmi vhodný, vzhledem k jeho aktuálnosti a dopadům na kvalitu života a plodnost ženy.

Teoretická část práce je psána na dobré úrovni, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Drobný nedostatek spatřuji v části 2.9 Informovanost o endometrióze, která je s ohledem na průzkumnou část práce poměrně strohá. V práci se vyskytují jen drobné gramatické chyby.

V metodice průzkumné části práce je uvedeno, že byl hypertextový odkaz na nestandardizovaný dotazník respondentkám zaslán, nicméně není zřejmé, jakým způsobem byly tyto ženy osloveny (prosím o vysvětlení). V kapitole 4.2 Charakteristika průzkumného vzorku je uvedeno, že byly osloveny všechny ženy z Jihomoravského kraje, což je zavádějící. První dotazníková otázka se táže na znalost pojmu endometrióza, kdy z celkového počtu respondentek (231) 45 žen tento pojem nikdy neslyšela, domnívám se, že by bylo vhodnější tyto ženy požádat o to, aby další dotazníkové otázky, ve kterých je dotazováno na endometriózu již nevyplňovaly. V diskuzi bych ocenila komparaci s rozsáhlejšími (např. i zahraničními) studiemi.

Stanovené cíle byly splněny. Práci doporučuji k obhajobě s výslednou klasifikací C.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Uveďte prosím, jaké doporučení pro praxi vyplývá z Vaší závěrečné práce.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 24.5.2023

Podpis: v.r.