



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Podpora ženy při diagnóze zamlklého potratu
Autor práce: Erika Jiroušová
Studijní program /obor: Porodní asistence / Porodní asistentka
Akademický rok: 2022/2023
Vedoucí práce: Mgr. Helena Poláčková
Oponent práce: Mgr. Markéta Moravcová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>				X		
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					X	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					X	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano – ñe

Případný komentář: ---

Míra shody je 1 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: ---

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka **Erika Jiroušová** zpracovala bakalářskou práci na aktuální téma, které je náročné a mnohdy problematicky uchopitelné. Vzhledem k závažnosti a dopadu na život dané ženy je více než vhodné se tímto tématem v souvislosti s výkonem profese porodní asistentky zabývat.

Bakalářskou práci považuji za kvalitní z hlediska formální stránky práce. Z hlediska obsahu spatřuji několik nedostatků, které v celkovém výsledku snižují kvalitu předkládané bakalářské práce.

Z hlediska obsahu se domnívám, že v některých kapitolách teoretické části studentka používá opakovaně stále stejné zdroje. Využila však celkově poměrně velké množství zdrojů, které jsou relevantní a aktuální. Na závěr teoretické části postrádám určité shrnutí a propojení s průzkumnou částí práce. V kapitole 5.4 Možnosti podpory a pomoci bych uvítala více konkrétních možností přímo v České republice, ať už jsou to poradenské linky, pracoviště zabývající se touto problematikou, projekty a další.

V průzkumné části studentka uvádí průzkumné otázky, které nejsou správně formulované, jsou to spíše otázky z jednotlivých okruhů polostrukturovaného rozhovoru. Struktura stanovených cílů je poměrně nepřehledná, není jasně pojmenován teoretický cíl práce. Není jasně vysvětleno, proč soubor informantek (u kvalitativního průzkumu je to vhodnější označení než respondentky) tvoří právě šest žen. V práci je popis postupu zpracování získaných dat, resp. program Atlas.ti, popsán až za interpretací dat. Grafické znázornění výsledků z programu je uvedeno v příloze práce. Tyto výstupy nebyly bohužel v interpretaci dostatečně využity, interpretace výsledků je pouze kvantitativním hodnocením a opakováním řečeného v jednotlivých přepisech rozhovorů.

Diskuzi považuji bohužel pouze za opakování již řečeného s velmi chudou komparací a bez vyvozování adekvátních závěrů. Závěr je stručný a věcný.

Z hlediska formálního je práce upravena dle požadovaných kritérií, studentka pouze důsledně neodkazuje na přílohy práce v textu.

I přes uvedené výtky bakalářská práce studentky **Eriky Jiroušové** odpovídá základním požadavkům kladeným na závěrečné práce na Univerzitě Pardubice a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením D.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Z jakých zdrojů jste vycházela při stanovení kritéria pro informantky – 2 roky po zamklém potratu?
- Informantky byly poměrně rozmanité z hlediska anamnestických informací v porodnické anamnéze. Jak jste pracovala s tímto faktem a jak jste ho zohlednila v interpretacích výsledků?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	<u>D</u>
--	-----------------

Dne: 25. května 2023

.....
Podpis