

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Edukace o péči o fyziologického novorozence

Autor práce: Gabriela Jindrová

Studijní program/studijní obor: B5349 Porodní asistence, R007 Porodní asistentka

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Eva Welge, MSc BSc

Oponent práce: Mgr. Barbora Faltová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			x			
<i>Úvod práce</i>				x		
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			x			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>					x	
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					x	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>					x	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		x				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					x	
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>					x	
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				x		
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				
<i>Rozsah práce*</i>	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 4 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Autorka zvolila téma bakalářské práce, které zcela koresponduje se studovaným programem Porodní asistence. Autorka zpracovala zvolené téma dle požadavků kladených na tvorbu bakalářské práce s připomínkami.

V úvodu práce autorka projevila velmi citlivý přístup k volbě tématu své práce, který velmi oceňuji. Pro odborné zázemí úvodu práce však chybí potřebné citace odborných zdrojů, ze kterých autorka ve své práci vychází. Teoretická část práce je sestavena srozumitelně a dává logický rámec pro sestavení dotazníku vlastní tvorby, který autorka použila v průzkumné části. Na str. 13 je uvedeno autorkou, že dotazník je standardizovaný, přičemž na str. 39 je uvedeno vytvoření vlastního dotazníku o šestnácti položkách. Další připomínky směřují k definování hlavního cíle práce, který se liší na str. 13 - Zjistit kvalitu edukace; na str. 39 - Zjistit spokojenost žen v oblasti informovanosti a edukace. V závěru práce na str. 61 autorka hodnotí splnění hlavního cíle, zda jsou ženy dostatečně edukovány v předem vybraných oblastech, které se zabývají ošetrovatelskou péčí o novorozence.

V prezentaci výsledků v grafech se místy vyskytují nepřesnosti v popisu prezentovaných výsledků, str. 46, str. 48 – v grafu je 31 respondentek, autorka popisuje třicet žen.

V diskusi autorka komparuje svá zjištění s mnoha autory jiných odborných zdrojů, avšak vzhledem k nejasně stanoveným cílům práce je diskuse poněkud nepřehledná. Obdobně také hodnotím závěrečná zjištění.

Práci doporučuji k obhajobě s níže uvedenými otázkami.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Zvolila jste kvantitativní metodiku práce. Objasněte prosím, jaký je rozdíl mezi standardizovaným dotazníkem a dotazníkem, který jste použila ve Vaší práci.
2. Jak zní hlavní cíl průzkumné části Vaší bakalářské práce? Jaká jsou hlavní průzkumná zjištění Vaší práce?
3. Jaký je podle Vás přínos průzkumných zjištění této bakalářské práce pro studovaný program porodní asistence?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
--	----------

Dne: 23. května 2023

Mgr. Barbora Faltová v. r.

Podpis