



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Zdroje informací o možnostech řešení nepříznivé sociální situace u osob s roztroušenou sklerózou

**Autor práce:** Žaneta Svobodová

**Studijní program/studijní obor:** R031 Zdravotně-sociální pracovník

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** Mgr. Adéla Michková, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Monika Kopecká

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	x					
<i>Úvod práce</i>	x					
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	x					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	x					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	x					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>	x					
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>	x					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:**    **ano i ne**

Případný komentář:

Autorka zachovala anonymitu respondentů, nicméně došlo k odanonymizování zařízení, ve kterém průzkum probíhal, a to z důvodu unikátnosti a po dohodě s vedoucí práce a vedoucím zařízení, jak sama uvádí v práci.

**Míra shody je 2 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Autorka předložila k obhajobě vynikající práci, která využívá nejnovější poznatky týkající se oboru zdravotně sociální péče. V teoretické části podává jasný pohled na onemocnění RS, dále na možnosti pomoci v kontextu RS a v neposlední řadě se zabývá zdroji informací o možnostech pomoci osobám s onemocněním RS. Dále autorka představuje aplikaci „Sociální pracovník v mobilu“, na jejímž vývoji se sama podílela.

Průzkumnou část autorka věnovala získání informací, jakým způsobem osoby s RS získávají a získávají informace o možnostech pomoci a jaká je využitelnost výše zmíněné aplikace. Velmi zdařilá je interpretace výsledků i závěrečná diskuze.

Tato práce je opravdu velmi kvalitní a může mít velkou využitelnost pro praxi právě v oblasti vývoje a rozšiřování povědomí o aplikaci „Sociální pracovník v mobilu“, což v době rozšiřování používání digitálních technologií velmi oceňuji.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Jakým způsobem by si dalo rozšířit povědomí veřejnosti o aplikaci „Sociální pracovník v mobilu“?

Jak zajistit aktuálnost informací v aplikaci?

Plánujete se vývoji aplikace dále věnovat?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
---	---

18.5.2023

Dne: .....

v.r.

.....

Podpis