



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Domov pro seniory jako domov
Autor práce: Anna Vlasáková
Studijní program/studijní obor: B5350 Zdravotně sociální péče, R031 Zdravotně-sociální pracovník
Akademický rok: 2022/2023
Vedoucí práce: Mgr. Adéla Michková, PhD.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>			X			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				X		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	X					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>			X			
<i>Spolupráce</i>		X				

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být diplomová práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je 2 %. Bakalářská práce není plagiát.

Případný komentář:

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Autorka předkládá práci, v níž se dotýká významné otázky poskytování dlouhodobých pobytových služeb. Jde o téma, s nímž autorka sama přichází. Ve zpracování práce postupovala samostatně. Zvolila vhodný postup, který však v práci ne zcela vyčerpávajícím způsobem popsala. Výsledky jsou prezentovány dostatečně, potenciál k diskuzi však autorka vytěžila jen zčásti a diskuze je poměrně strohá. Přesto autorka přináší i konkrétní podněty pro praxi a i pro další rozpracování tématu. Závěry jsou jasně formulované a podložené realizovaným průzkumným šetřením. I přes dílčí nedostatky po jazykové stránce a při citování zdrojů práce dle mého názoru naplňuje i požadavky na formální zpracování práce.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 5. 5. 2023

Adéla Michková
Podpis