



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Sociální práce s rodinou ve zkušenostech sociálních pracovníků

Autor práce: Veronika Beránková

Studijní program/studijní obor: R031 Zdravotně-sociální pracovník

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Barbora Faltová

Oponent práce: Mgr. Monika Kopecká

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	x					
<i>Úvod práce</i>			x			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	x					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		x				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		x				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			x			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	x					
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: **ano**

Případný komentář:

Míra shody je 4 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Autorka si zvolila pro ni důležité téma a tou je rodina. V teoretické části se proto zabývá vymezením základní funkce rodiny a její kategorizací. Dále zmiňuje typy „problémových“ rodin a objasňuje i problematiku zanedbání péče o dítě. V návaznosti na to pak představuje sociální práci s rodinou.

V praktické části se autorka věnuje zkušenostem sociálních pracovníků při práci s rodinou. K tomuto zjištění zvolila vhodně kvantitativní metodu za pomoci vlastního dotazníku, ke kterému mám drobné výhrady. Pakliže autorka uvádí, že dílčím cílem je zjistit, jaké jsou běžné činnosti sociálního pracovníka při práci s rodinou, očekávala bych více otázek na zjištění, jaké jsou běžné činnosti a nikoliv jak je uvedeno v práci, jakou metodu či techniku práce používají. U otázky č. 12 mi pak chybí možnost vlastní odpovědi.

Předložená práce dává přehled o práci s rodinou ve zkušenostech sociálních pracovníků, kterou považuji za standardně přínosnou pro studovaný obor.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jaké jsou běžné činnosti sociálního pracovníka při práci s rodinou? Respektive s čím nejčastěji sociální pracovník rodinám pomáhá?

Dalo by se Vaše zjištění využít ke zlepšení práce s rodinami? Pakliže ano, tak jak?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

18.5.2023
Dne:

v.r.
.....
Podpis