



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

|                                        |                                                              |
|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| <b>Název práce:</b>                    | <b>Role dobrovolnictví při poskytování sociálních služeb</b> |
| <b>Autor práce:</b>                    | <b>Markéta Zemanová</b>                                      |
| <b>Studijní program/studijní obor:</b> | B0988 P240002 Zdravotně sociální péče                        |
| <b>Akademický rok:</b>                 | 2022/2023                                                    |
| <b>Vedoucí práce:</b>                  | Mgr. Barbora Faltová                                         |
| <b>Oponent práce:</b>                  | Mgr. Adéla Michková, Ph.D.                                   |

| Kritéria hodnocení práce                                                       | Hodnocení |   |   |   |   |   |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----------|---|---|---|---|---|
|                                                                                | A         | B | C | D | E | F |
| <i>Výstižnost anotace</i>                                                      |           | X |   |   |   |   |
| <i>Úvod práce</i>                                                              |           |   | X |   |   |   |
| <b>Teoretická část</b>                                                         |           |   |   |   |   |   |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>                                 | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i> |           | X |   |   |   |   |
| <i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>                     | X         |   |   |   |   |   |
| <b>Metodika</b>                                                                |           |   |   |   |   |   |
| <i>Cíle práce</i>                                                              | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>          | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>                                   | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>                                       | X         |   |   |   |   |   |
| <b>Prezentace a interpretace výsledků</b>                                      |           |   |   |   |   |   |
| <i>Správnost, přesnost</i>                                                     |           |   | X |   |   |   |
| <i>Přehlednost, jasnost*</i>                                                   |           | X |   |   |   |   |
| <b>Diskuze</b>                                                                 |           |   |   |   |   |   |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i>                                                 | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>               | X         |   |   |   |   |   |
| <b>Závěr</b>                                                                   |           |   |   |   |   |   |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>                                          | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Dosažení stanovených cílů*</i>                                              | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>                          | X         |   |   |   |   |   |
| <b>Formální stránka práce</b>                                                  |           |   |   |   |   |   |
| <i>Formální úprava*</i>                                                        | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Stylistika</i>                                                              | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Gramatika a pravopis*</i>                                                   | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>                                 | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Rozsah práce*</i>                                                           | X         |   |   |   |   |   |

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

Případný komentář:

**Míra shody je 6 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Autorka předkládá velmi kompaktní a vyváženou práci.

Teoretická část práce je jasně strukturovaná a zahrnuje všechna témata nezbytná pro zpracování navazující průzkumné části. Z mého pohledu nadbytečné a rušivé jsou výčty (např. typy soc. služeb či cílové skupiny), čtivost také snižuje hojné zastoupení přímých citací a nedostatečné provazování souvislým textem (stejně tak v úvodu).

Cíl práce a průzkumné otázky jsou stanoveny vhodně a srozumitelně s ohledem na obsah teoretické části, připomínku v tomto kontextu mám k volbě názvu práce, který obsah ne zcela vystihuje („role“ v teoretické části není uchopena vůbec a v průzkumné části je spíše okrajovou položkou).

Výzkumný nástroj je vhodně konstruovaný a popsáný, dílčí podněty bych měla k formulaci některých položek ve škálových otázkách.

Prezentace výsledků je zpracovaná na nezbytné základní úrovni, autorka v textu jen mechanicky popisuje grafy u jednotlivých otázek. Data dle mého názoru nabízejí potenciál bohatší interpretace.

Diskuze je velmi rozsáhlá, autorka čerpá z velkého množství zdrojů. V závěru srozumitelně shrnuje obsah práce, naplnění cíle a odpovědi na průzkumné otázky.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. V otázkách 15 a 16 se ptáte na supervizi, přičemž ve druhé ze zmíněných otázek se ptáte na přínos supervize – a to i těch, kteří se jí neúčastnili (což je problematické bez znalosti jejich minulé zkušenosti). Zajímá mne, jak je hodnocen přínos supervize těmi respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že pracují pod supervizí.
2. Na základě čeho jste vytvářela položky v otázce č. 21 v dotazníku?

|                                         |          |
|-----------------------------------------|----------|
| Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F) | <b>A</b> |
|-----------------------------------------|----------|

Dne 18. 5. 2023

Adéla Michková  
Podpis