



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Životní příběh žen ohrožených sociálním vyloučením

Autor práce: Veronika Švecová

Studijní program/studijní obor: B0988P240002 Zdravotně sociální péče

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. K. Kmentová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Výstižnost anotace			X			
Úvod práce			X			
Teoretická část						
Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu			X			
Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*			X			
Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání				X		
Metodika						
Cíle práce				X		
Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy					X	
Vhodnost a správnost použitých metod*					X	
Popis, vysvětlení použitých metod					X	
Prezentace a interpretace výsledků						
Správnost, přesnost					X	
Přehlednost, jasnost*					X	
Diskuze						
Kvalita, odborná úroveň					X	
Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*					X	
Závěr						
Shrnutí zjištěných skutečností				X		
Dosažení stanovených cílů*					X	
Význam pro praxi, další perspektiva zpracování					X	
Formální stránka práce a spolupráce						
Dodržení směrnice, šablony*					X	
Stylistika	X					
Gramatika a pravopis*		X				
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh					X	
Rozsah práce*				X		
Spolupráce		X				

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je 11 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: Vyšší míra shody je daná uvedením doslovných citací zákonných norem, které jsou v dalších pracích velmi využívány.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Teoretická část je vhodně strukturovaná, zahrnuje 15 stran. V této části autorka občas užívá starších literárních pramenů (r. 2007, 2009 apod.).

V průzkumné části se nedozdíme, jak došlo k vyhledání respondentek, ani jak proběhlo otevřené kódování. Nerozumím nepopsaným tabulkám v části nazvané „Rozhovory“. Domnívám se, že to jsou kategorie, ale není jasné, proč autorka nevyhodnocuje všechny, ale pouze dvě. Těmi jsou: vznik problémů a postoj k řešení situace. Toto vyhodnocení najdeme to v kapitole 7 s názvem „Shrnutí“.

Výzkumné otázky 1-3 (otázky na finanční zabezpečení, sociální pomoc) podle mého soudu nemohou odpovědět na hlavní, či dílčí cíl.

V další kapitole s názvem „Diskuze a doporučení“ dochází k porovnání s literaturou, ale ne s již proběhlými výzkumy, takže autorka svoje zjištění neporovnává s výsledky podobných prací..

V kapitole Závěr autorka vyhodnocuje svoje cíle, ale není jasné, jak dospěla k závěru, že předcházet SVL by se dalo zvýšenou edukací.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
--	----------

Dne: 5.5.2023

Mgr. K. Kmentová v.r.
Podpis