



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Aktivizace klientů rezidenčního zařízení sociálních služeb

**Autor práce:** Zuzana Neubauerová

**Studijní program/studijní obor:** R031 Zdravotně-sociální pracovník

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** Mgr. Barbora Faltová

**Oponent práce:** Mgr. Monika Kopecká

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	x					
<i>Úvod práce</i>	x					
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	x					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	x					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			x			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>	x					
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>	x					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:**    **ano**

Případný komentář:

**Míra shody je 15 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Autorka zvolila téma bakalářské práce, které zcela koresponduje se studovaným programem Zdravotně-sociální pracovník. Autorka zpracovala zvolené téma dle požadavků kladených na tvorbu bakalářské práce. Teoretická část je rozdělena do pěti kapitol. Zabývá se stářím, změnám ve stáří, komunikací se seniory, volnočasovými aktivitami a aktivizací seniorů v rezidenčních zařízeních sociálních služeb. Zarážející může být, že ve výčtu aktivit chybí některé velmi rozšířené a mezi seniory velmi oblíbené aktivity jako je například arteterapie, ergoterapie, nácvik běžných činností.

V praktické části autorka zjišťuje zkušenosti seniorů ve zvoleném rezidenčním zařízení sociálních služeb s aktivizačními činnostmi. Bohužel se nedočteme, proč zvolila právě toto jedno konkrétní zařízení. Ke zjištění zvolila vhodně kvantitativní metodu. Zjištěná data jsou srozumitelně a správně interpretována. Opět mi zde však chybí ona zmíněná arteterapie a ergoterapie ve výčtu nabízených aktivizačních činností (otázka č. 10), nicméně je zde ponechána možnost pro vypsání jiné aktivity, což velmi oceňuji, avšak je dobré mít na paměti, že ne vždy si senior vzpomene na název aktivity.

V závěru mi chybí doporučení pro dané zařízení, například v případě, když dané aktivity v zařízení chybí a senioři by ji rádi využili (canisterapie), a proto práce ztrácí využitelnost pro praxi.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Z jakého důvodu jste vynechala arteterapii a ergoterapii?

Proč jste si zvolila pro průzkum právě toto vybrané zařízení?

Z jaké potřeby či z čeho by měla dle Vás nabídka aktivit v rezidenčních zařízeních vycházet?

Co byste doporučila Vámi zvolenému zařízení pro zlepšení?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>B</b>
------------------------------------------------	----------

18.5.2023

Dne: .....

v.r.

.....

Podpis