



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Svět mentálně postižených osob očima zdravých rodinných členů

Autor práce: Vendula Brandejsová

Studijní program/studijní obor: zdravotně sociální péče

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Kmentová

Oponent práce: Mgr. Monika Kopecká

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			x			
<i>Úvod práce</i>		x				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		x				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			x			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			x			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		x				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			x			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			x			
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika a pravopis*</i>					x	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>		x				

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: **ano**

Případný komentář:

Míra shody je 1 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Autorka si zvolila rozšířené téma a tím je svět mentálně postižených osob. Nicméně méně rozšířené téma je pohled zdravých rodinných příslušníků na soužití s handicapovaným členem rodiny, proto oceňuji výběr tématu. Teoretická část je členěná do třech kapitol. Autorka zpracovala teoretickou část dle požadavků kladených na tvorbu bakalářské práce, nicméně logické řazení bych volila jiné. Jako čtenář bych nejdříve uvítala seznámení s teoretickým vymezením osoby s mentálně postižením a až následně bych seznamovala s charakteristikou rodiny a sociální prací. V celé práci se také objevují časté gramatické chyby a nesrozumitelná stylistika.

Na teoretickou část navazuje část průzkumná. Tato však příliš neodpovídá názvu bakalářské práce "Svět mentálně postižených osob očima zdravých rodinných členů". Spíše než svět mentálně postižených osob, je zde mapován svět zdravých rodinných členů žijících s mentálně postiženou osobou a jejich vnímání společného soužití. Snad jen dílčí cíl, který mapuje podporu sociálních služeb a financí, mapuje svět mentálně postižených osob. Oceňuji i snahu o doporučení pro praxi, kde je však pouze uvedeno, co by se mělo zlepšit, ale už není konstatováno jak. V diskusi oceňuji zamyšlení se nad pocitem samoty zdravých rodinných členů, na druhou stranu mi zde chybí komentář v případě, že výsledek zjištění je rozdílný oproti jiným zdrojům. Uvítala bych také v závěru jasnou odpověď na hlavní cíl bakalářské práce, jak tedy hodnotí kvalitu života zdraví členové rodiny.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jak byste celkově shrnula vnímání kvality života zdravých členů rodiny?

V doporučení pro praxi uvádíte, že by se měla zlepšit dostupnost a kvalita služeb. Máte nějaké konkrétní doporučení?

V doporučení pro praxi uvádíte, že by se měla zlepšit komunikace mezi rodinou a poskytovateli sociálních služeb. Máte nějaké konkrétní doporučení?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

18.5.2023

Dne:

v.r.

.....

Podpis