



## Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Svět mentálně postižených osob očima zdravých rodinných členů

Autor práce: Vendula Brandejsová

Studijní program/studijní obor: B0988P240002 Zdravotně sociální péče

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. K. Kmentová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>				X		
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				X		
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>				X		
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>				X		
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>				X		
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>				X		
<i>Spolupráce</i>			X			

\* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*: ano**

Případný komentář:

**Míra shody je 1%. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář:

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Autorka zpracovala téma velmi blízké vlastní osobě a velmi dobře padnoucí do oblasti zájmu studovaného programu.

Bohužel se zřejmě i pod vlivem této zkušenosti dopouští několika chyb. Hned v úvodní kapitole dochází k závěru o stigmatizaci osob s mentálním postižením, což v následující kapitole uvádí jako cíl práce.

Hlavní cíl práce si zvolila vyhodnocení kvality života, ale s tím to pojmem již nikde nepracuje a podle mého soudu je to pojem mnohonásobně převyšující tuto část práce.

V teoretické části používá literaturu z roku 2010, 2011, což jsou pro sociální práci s rodinou a dětmi velmi zlomové roky, neboť dochází ke změně legislativy. Proto se autorka potýká s nepřesnostmi. Kapitoly jsou dobře uspořádané. Menší potíž v této oblasti bych měla s rozdělením kapitoly využití sociálních služeb (s.26) na oddíl „starší děti“ a „mládež a dospělí“.

Výzkumná část má svoji vlastní strukturu, autorka se nedrží fakultním doporučením pro psaní závěrečných prací, což může čtenáře minimálně zmást. Např. v charakteristice respondentů se už objevují výsledky výzkumného šetření, vyhodnocení cílů je v kapitole vyhodnocení výsledků apod.

V metodice nenajdeme, jak došlo ke kódování, ani k prezentaci a interpretaci dat. V tomto oddílu nám velmi pomohou grafy studovaných oblastí a kódů.

V Diskuzi nás autorka poprvé seznamuje se svými průzkumnými otázkami, které nasedají na cíle průzkumné oblasti. V prvním případě (PO1) by otázka mohla lépe korespondovat s výzkumným cílem.

V závěru autorka již cílům nevěnuje pozornost a odkazuje čtenáře do průzkumné části. Uvádí limity své práce a zmiňuje propojenost tématu se studovaným oborem.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 5.5.2023

Mgr. K. Kmentová v.r.

Podpis