

## Posudek oponenta diplomové práce

<b>Autor diplomové práce</b>	Bc. Hoang Anh Pham
<b>Název diplomové práce</b>	Způsob poskytování služeb v oblasti odpadového hospodářství a spokojenost s nimi z pohledu uživatelů
<b>Vedoucí diplomové práce</b>	doc. Ing. Lenka Branská, Ph.D.
<b>Oponent diplomové práce</b>	Ing. Ivan Katrenčík, PhD.
<b>Pracovní pozice oponenta</b>	odborný asistent, Slovenská technická univerzita v Bratislave, Ústav manažmentu STU

### Kritéria hodnocení diplomové práce

(Pro označení preferovaného hodnocení použijte „x“.)

Kritéria hodnocení práce	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Splnění cíle práce		X		
Zpracování odborné literatury, vč. citací		X		
Adekvátnost a aplikace použitých metod			X	
Formulování závěrů a doporučení	X			
Logická stavba práce		X		
Formální úprava práce	X			
Jazyková úroveň práce (styl, gramatika, terminologie)	X			

### Využitelnost výsledků diplomové práce

(Pro označení preferovaného hodnocení použijte „x“.)

Využitelnost výsledků diplomové práce	Vysoká	Střední	Nízká
pro teorii		X	
pro praxi		X	

### Slovní zhodnocení diplomové práce, komentáře a připomínky

Diplomová práce sa zaoberá dôležitou témou odpadového hospodárstva a zhodnocuje spokojnosť užívateľov so službami v tejto oblasti. Autor sa zameriava na hodnotenie kvality poskytovaných služieb, ako aj na zhodnotenie očakávaní a spokojnosti domácností. Práca obsahuje zaujímavé informácie o odpadovom hospodárstve, ktoré je realizované vybranými obcami v Ústeckém kraji. V práci sú využité relevantné teoretické koncepty na vysvetlenie dôležitosti a vplyvu poskytovania kvalitných služieb v tejto oblasti ako aj rôzne metódy a koncepty odpadového hospodárstva.

Metodológia je jasne popísaná a vhodne použitá na zhromaždenie a analýzu primárnych dát. Autor tiež prezentuje výsledky a diskutuje o ich význame v kontexte hodnotenia spokojnosti užívateľov s poskytovanými službami v oblasti odpadového hospodárstva. Vzhľadom na obsah a kvalitu práce je možné zhodnotiť, že autor má solídne znalosti o odpadovom hospodárstve a o výskumných metódach. Práca je prezentovaná jasne a logicky a správne používa odbornú terminológiu.

Avšak, v rámci posudku je vhodné upozorniť na niektoré oblasti, ktoré si vyžadujú zlepšenie alebo ďalšiu diskusiu. Napríklad, viac pozornosti by mohlo byť venované vplyvu environmentálnych faktorov na spokojnosť užívateľov a rozšíreniu diskusie o opatreniach na zlepšenie kvality poskytovaných služieb, či aplikácií zistených výsledkov na Českú republiku ako celok. Takisto by bolo vhodné poukázať na legislatívne a právne požiadavky, ktorými sú obce v rámci svojho odpadového hospodárstva zo strany štátu viazané.

Doplnenie ekonomických aspektov do práce by umožnilo holistické zhodnotenie poskytovania služieb v odpadovom hospodárstve a spokojnosti užívateľov. Autor by mohol analyzovať ekonomické náklady a prínosy rôznych metód a prístupov k riadeniu odpadového hospodárstva, ako aj identifikovať možnosti zlepšenia efektívnosti a udržateľnosti systémov.

Celkovo je práca z obsahovej a kvalitatívne stránky na veľmi dobrej úrovni a odzrkadľuje dobré vedomosti autora o skúmanej problematike.

## Otázka/y k obhajobě

V rámci obhajoby navrhujem autorovi diplomovej práce položiť tieto otázky:

1. Na spracovanie dát získaného primárnym výskumom pomocou dotazníka bol použitý Kruskal – Wallisov test. Je to štatistická metóda, ktorá je rozšírením Mann-Whitneyho testu a je vhodná na viac ako dve skupiny. Z akého dôvodu ste uprednostili práve túto metódu pred napr. Studentovým t-testom, Mann-Whitneyho testom alebo Permutačným testom?
2. Aké sú podľa vás najväčšie výzvy a príležitosti v oblasti odpadového hospodárstva v súvislosti so spokojnosťou užívateľov? Môžete sa vyjadriť k budúcim trendom a možným vylepšeniam v tejto oblasti?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji/nedoporučuji** k obhajobě. *Zvolte jednu z variant.*

Diplomovou práci navrhují hodnotit známkou: **B** *Zvolte jednu z variant. (A=1; B=1,5; C=2; D=2,5; E=3; F=4, tj. nesplněno)*

V Bratislave, dne 23.5.2023

Podpis oponenta .....