

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Možnosti řešení problematiky výluk pomocí informačních technologií

Autor práce: Ornella Iaparova

Oponent: prof. Ing. Tatiana Molková, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Autorka práce si vybrala téma, na základě svých praktických zkušeností působení v IT firmě. Podpora plánování a realizace výluk je tématem stále velmi aktuální, IT podpora pro přípravu výlukových opatření na straně dopravce je žádoucí. Autorka navrhla rozvoj systému KASO, věnovala se i mezinárodnímu projektu TTR. V práci se vyskytují formální, ale i obsahové nedostatky: seznam zkratk vhodně uvádět v abecedním pořadí (str.10), ne vždy správné zavedení zkratk (NAD, SDC, IS...), nečitelný obsah obrázků (obr.2,12,13), operátor obsluhy dráhy ČD (str. 25) ? str. 27 - GTN slouží k řízení návštěvidel a zabezpečovacího zařízení - to určitě NE! str.27 charakteristika EDD - nepřesnosti. str. 31 - KASO požadavky - aplikace jenom pro ČD? str. 36 - vlaková trať?

Otázky k obhajobě

V čem vidíte největší přínos modulu KASO-požadavky pro obalst výlukové činnosti? Je využitelný i pro jiné dopravce než ČD, a.s.?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm C (2,0) ▼

Datum: 22.5.2023

Podpis: