

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Využití vodíkových osobních vlaků na regionální dráze Lochovice - Zadní Třebaň

Autor práce: Jan Walter

Oponent: Ing. Jan Froněk

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce.*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Student nejprve provedl analýzu, a to jak v oblasti možností alternativních pohonů, tak v rámci současného stavu řešené tratě a využití vodíku v dopravě. Oceňuji podrobnost zpracování i využití vlastních obrázků a schémat pro popis jednotlivých dopraven a časových dostupností. Podrobně a názorně je vypracována i návrhová část práce, která řeší např. umístění plnicí stanice v Berouně či problematiku zbrojení. Celkově práci hodnotím kladně.

Otázky k obhajobě

1. Bylo by možné podobný návrh řešit i na jiné trati (či souboru tratí) v ČR? 2. Jakým způsobem by byly řešeny mimořádné situace, kdy by se vozidla nebyla schopna dostat na zbrojení v Berouně (např. z důvodu MU na hlavní trati do Berouna či její rozsáhlé rekonstrukce)?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm A (1,0) ▼

Datum: 22.5.2023

Podpis: Ing. Jan Froněk