

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Možnosti zlepšení dopravní obslužnosti na železniční trati Brno - Jihlava

Autor práce: Lukáš Novotný

Oponent: Ing. Jan Kugler

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

Poznámky k hodnocení

V práci se vyskytují nepřesné výrazy, při odkazování na předpisy SŽ je vhodné uvádět jejich přesný a celý název. V kapitole 1.3 autor chybně uvádí, že ŽST Brno hl.n. je ovládána dálkově z CDP Přerov, u zastávky Vladislav z. chybí informace o vybavení zastávky (u každé jiné autor zmiňuje délku/výšku nástupní hrany, případně další vybavení zastávky); obecně u všech bodů by bylo vhodné uvádět, o jaká nástupiště se jedná (např. u ŽST Zastávka u Brna autor uvádí: "ve stanicí budou 4 dopravní koleje a u nich 4 nástupiště", ve skutečnosti se ale bude jednat o 2 vnější a 1 ostrovní nástupiště). V kapitole 1.4 autor uvádí integraci do systému IDS-JMK, chybí ovšem informace o integraci do systému VDV. Kapitola 2 je zpracována kvalitně, oceňuji zpracování knižních i nákrešných jízdních řádů.

Otázky k obhajobě

Uvádíte, že v systému IDS-JMK je 1.třída přeznačena na 2. Znamená to tedy, že na hranici území IDS-JMK je opět oddíl přeznačen na 1.třídou? Jaké má objednatel dopravy/dopravce důvody k tomuto přeznačování?

Na příkladu ŽST Náměšť n/O prosím o vysvětlení složek a hodnoty „PIK“.

U variant A+C vzniká interval v úseku Náměšť n/O–Třebíč 30 minut. Je dle názoru autora takovýto interval potřebný?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

B (1,5)

Datum: 22.05.2023

Podpis: