

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Racionalizace dopravní obslužnosti na trati Plzeň - České Budějovice po jejím zmodernizování

Autor práce: Samuel Nováček

Oponent: Ing. Jan Kugler

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se chyby v terminologii, které mají vliv na úroveň práce.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.

Poznámky k hodnocení

Práce obsahuje řadu nepřesných termínů (např. "vlaky zastavují ve většině odbočných tratích"), či hovorových výrazů (např. "kompletně byly předělané stanice"), které snižují úroveň práce. Téměř na každé straně se vyskytují jednopísmenné předložky a spojky na koncích řádků, či rozdělení číselných hodnot a jednotek bez použití pevné mezery. Kladně hodnotím práci se zdroji a doplnění informace ohledně ASP, která byla v době tvorby práce ve schvalovacím řízení.

Otázky k obhajobě

V práci je zmiňováno rozdělení linky R11 v ŽST České Budějovice. Jaké dopady (výhody/nevýhody) toto provozní opatření přinese? Dále je uvedeno, že nasazení řídicího vozu na linku R31 umožní zavedení rychlých obrátů v jedné z koncových stanic. Proč nebylo při konstrukci JŘ tohoto využito? Proč při konstrukci JŘ nebyla zohledněna (nulová) osa symetrie, kterou v práci v souvislosti s ITJŘ zmiňujete?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm C (2,0)

Datum: 22.05.2023

Podpis: