

# Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Analýza provozu MHD Znojmo

Autor práce: Tomáš Jílek

Oponent: doc. Ing. Pavel Drdla, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.

## Poznámky k hodnocení

Z bakalářské práce je zřejmé, že student má detailní informace o řešené oblasti a že má velký zájem o zlepšení stavu MHD Znojmo. Velmi obsáhle se věnoval historii vývoje MHD Znojmo do roku 2022 a od roku 2023. Na okraj uvádím, že toto uvedené by mohlo být využito například při sestavě publikace o historii MHD Znojmo. Bohužel na rozdíl od názvů kapitol se než o analýzu jednalo spíše o popis, i když informace byly zpracovány zajímavým způsobem. Díky tomu, že v rámci IDS JMK i v rámci MHD Znojmo byly provedeny opakované optimalizace systému, tak student mohl navrhnout jen dílčí opatření na zlepšení stavu. Jeho návrhy jsou podnětné. Na velkou škodu je ale problém v používání správné terminologie, částečně překročený rozsah textové části a hovorové formulace.

## Otázky k obhajobě

1) Konzultoval jste své návrhy na zlepšení s kompetentním subjektem, zejména dopravcem a společností KORDIS? 2) Máte informaci o tom, co společnost KORDIS chystá pro MHD Znojmo? Jsou Vaše návrhy s tímto v souladu? 3) Má město seniortaxi či o něm uvažuje? Šlo by zaintegrovat do MHD nebo by fungovalo nezávisle na MHD? 4) Používají se v MHD některá preferenční opatření, zejména kvůli silnici I/38?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	B (1,5)
--------------------------------	---------

Datum: 17. května 2023

Podpis: