

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Plánování výrobní logistiky v Iveco Czech Republic, a. s.

**Autor práce:** Bc. Pavlína Csernyanszká

1. Práce odpovídá zadanému tématu a osnově	5	(max. 5)
2. Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP	5	(max. 5)
3. Autor použil adekvátní odbornou literaturu	5	(max. 5)
4. Naplnění cíle práce	10	(max. 10)
5. Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně	9	(max. 10)
6. Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika)	9	(max. 10)
7. Formální úroveň práce (úprava, přehlednost, správnost citování)	9	(max. 10)
8. Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny	9	(max. 10)
9. Autor využíval konzultací a řádně zapracoval připomínky vedoucího práce	15	(max. 15)
10. Celková odborná úroveň práce	18	(max. 20)
Celkový počet bodů:	94	(max. 100)

**Hodnocení diplomové práce:**

**A - výborně**

V Pardubicích 24.05.2023

Ing. Jan Chocholáč, Ph.D.

### **Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:**

Předložená diplomová práce Bc. Pavlína Csernyanszké se zabývá problematikou plánování výrobní logistiky v Iveco Czech Republic, a. s., což je velmi aktuální téma nejen pro tuto společnost, ale i pro další výrobní podniky. Diplomantka v první kapitole charakterizovala výrobní logistiku se zaměřením na její charakteristiku, procesy, logistické technologie a informační systémy, čímž položila adekvátní teoretický základ pro další kapitoly diplomové práce. V rámci druhé kapitoly diplomantka analyzovala plánování výrobní logistiky v oddělení lakovny Iveco Czech Republic, a. s. v závodě Vysoké Mýto s využitím metody pozorování, měření a procesní analýzy, přičemž výsledky analýzy využila ve třetí kapitole, kde prezentovala návrh na zlepšení plánování výrobní logistiky, který ve čtvrté kapitole následně kvantitativně i kvalitativně zhodnotila. Studentka byla po celou dobu zpracovávání diplomové práce velmi iniciativní, proaktivní, pečlivá a samostatná. Za stěžejní považuji analytickou a návrhovou část diplomové práce. Velmi pozitivně hodnotím komplexní pohled na řešenou problematiku, hloubku provedené analýzy, propracovanost a komplexnost návrhu včetně vytvoření návrhu jízdnic s využitím jedné a dvou přesuven v rámci střediska 274 při zvýšení denní kadence výroby, viz přílohy C a D. Diplomová práce je obsahově logicky provázaná, velmi dobře strukturovaná a obsahuje mnoho obrázků, tabulek a schémat, která velmi vhodně dokreslují řešenou problematiku. Kvalifikační práce obsahuje rovněž rozsáhlou přílohovou část, která vhodně doplňuje její textovou část. Předloženou diplomovou práci klasifikuji: **A**, protože diplomantka splnila požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. Výsledek kontroly diplomové práce prostřednictvím systému pro odhalování plagiátů ukazuje určitou míru podobnosti s jinými dokumenty, po vyhodnocení těchto podobností je však možné konstatovat, že práce není plagiátem. **Doplňující otázky do diskuze: 1)** Byly návrhy představené v diplomové práci prezentovány v Iveco Czech Republic, a. s. (Vysoké Mýto), popřípadě bude některý z návrhů implementován? **2)** Váš návrh umožňuje zvýšení denní kadence výroby o 1 autobus oproti stávajícímu stavu. Myslíte si, že by v budoucnosti bylo možné denní kadenci výroby ještě zvýšit v rámci oddělení lakovny?

Poznámky:	100 - 91 bodů = A - výborně	70 - 61 bodů = D - velmi dobře minus
	90 - 81 bodů = B - výborně minus	60 - 51 bodů = E - dobře
	80 - 71 bodů = C - velmi dobře	50 - 0 bodů = F - nesplněno