

**Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera**  
**Oponentský posudek diplomové práce**

<b>Název diplomové práce:</b> Skladování v Richter + Frenzel s.r.o. v Pardubicích
<b>Autor práce:</b> Bc. Andrea Nejedlá
<b>Oponent:</b> Ing. Matěj Pluhař

### **Hodnocení práce**

#### **Přístup studentky k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Autorka prostudovala a prošla celou řadu odborné literatury, kterou použila zejména v kapitole č. 1. Autorka dále provedla poměrně vyčerpávající analýzu skladování dané firmy, mj. zmínila i poměrně složité principy – deterministické či stochastické modely (metody) užívané (obecně) v problematice zásob. Dále vhodně použila ABC analýzu, která spočívá v rozdělení položek do tří kategorií (podle jejich procentuálního podílu). Dále zvolila i další metody. Autorka rovněž použila dostatečný a správný výběr literatury, kdy nechybí celá řada odborných monografií, vč. titulů od zahraničních autorů, což ne vždy u závěrečných prací bývá obvyklé.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Autorka ve 3. kapitole navrhla dílčí změny v systému skladování a ve 4. kapitole je zhodnotila. Některé z návrhů nebyla schopna ekonomicky vyčíslit, což však lze přisuzovat zvoleným metodám, dostupným datům a charakteristice konkrétního návrhu jako celku, kdy by takové vyčíslení nebylo přesné, resp. ani by nebylo před vlastním zavedením možné.

Některé z návrhů jsou poměrně rychle aplikovatelné (např. návrh na zvýšení kapacity skladu drobného zboží). Na základě zvoleného tématu a dostupnosti dat lze konstatovat, že autorka postupovala správně v rozsahu potřebném pro diplomou práci.

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Dle názoru oponenta práce odpovídá normám a dalším ustanovením. Práce obsahuje naprosté minimum stylistických chyb, je dobře strukturovaná. Autorka dle názoru oponenta postupovala k práci pečlivě a s rozvahou.

#### **Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Práce působí přehledně, je jasně strukturovaná, autorka používá vhodný počet a rozsah obrázků a tabulek.

**Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE**

Pozn. oponenta: práce je z velké části použitelná v praxi, resp. lze na jejím základě učinit dílčí zlepšení skladování ve firmě – autorka má patrně dobrou znalost jejího fungování.

**Připomínky a dotazy k práci:**

1. Uvažovala jste o hlubší aplikaci tzv. modelů řízení zásob, které jmenujete v kapitole 1.4.1, resp. byly by takové metody v této práci možné/přínosné? Jak?

2. Jak se k Vašim návrhům staví management předmětné společnosti a konzultovala jste s ním budoucí využití této práce?

**Práci klasifikuji stupněm: A - výborně**

V Praze 1      dne 22. 5. 2023