

# Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Cyklistická doprava ve Zlíně
<b>Autor práce:</b> Bc. Marta Plevová
<b>Oponent:</b> Ing. Michal Mervart, Ph.D.

### Hodnocení práce

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Práce je zpracována komplexně, je postavena na aktuálních trendech, postihuje všechny klíčové oblasti, zmiňuje i ty, které nebylo možné v práci podrobně analyzovat. Zvolená metodika je odpovídající. Nejvíce oceňuji právě komplexní pohled a provázanost.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Výsledky jsou dobře podložené a argumentované, jejich podrobnost a správnost odpovídá vstupním údajům, které byly k dispozici. V každém případě jsou výstupy použitelné v praxi, doporučuji zkonzultovat praktické využití s městem, pokud tak už autorka neučinila.

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Bez zásadních připomínek. Škála zvolených zdrojů je bohatá, od klasických zdrojů po aktuální internetové, vše je dostatečně a vesměs správně citováno. Také ostatní aspekty jsou bez problémů.

#### **Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Práce obsahuje velké množství obrázků a map, které dobře ilustrují popisovanou problematiku, v některých částech je jich ale příliš, až na úkor přehlednosti. Textově je diplomová práce dobrá, sloh je čtivý, překlepů je minimum. Ostatní prvky formy jsou v pořádku.

**Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.?** NE

#### **Připomínky a dotazy k práci:**

Z jakého důvodu nenavrhuje do Zlína větší využití piktokoridorů?

**Práci klasifikuji stupněm:** C - velmi dobře

V Praze dne 17.1.2023

.....  
Ing. Michal Mervart, Ph.D.