



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Výskyt kritických srdečních vad u novorozenců v letech 2000-2021

Autor práce: Bc. Barbora Želízková

Studijní program/studijní obor: N0913P360005 Specializace v porodní asistenci – perioperační péče

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		/				
<i>Úvod práce</i>		/				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			/			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				/		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				/		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			/			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>				/		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			/			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				/		
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				/		
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					/	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				/		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				/		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				/		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>				/		
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				/		
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>					/	
<i>Stylistika</i>			/			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			/			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				/		
<i>Rozsah práce*</i>				/		
<i>Spolupráce</i>				/		

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ne

Případný komentář: vzhledem k charakteru sbíraných dat je pracoviště uvedeno v diplomové práci včetně poděkování. Studentka má souhlas pracoviště se sběrem dat a jejich zveřejněním.

Míra shody je 10 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

V jednom případě byla shoda v rozsahu 10 %. Po kontrole šlo o diplomovou práci s podobným výzkumným cílem v Moravskoslezském kraji. Shoda byla v teoretické části a ve využití podobných legislativních a literárních zdrojů. Další shoda v názvech tabulek a grafů dle standardizovaného dělení vrozených srdečních vad.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka při zpracování diplomové práce pracovala sama, vzhledem k nezvládnutí časového harmonogramu, byla vedoucí práce připomínkována část teoretická. Část praktická (prezentace výsledků) byla konzultována jednou. Akceptace připomínek a doporučení částečné.

Prezentace výsledků mnohde nepřehledná, některá data uvedena současně v tabulkách i grafech (tabulek 38, grafů 37). Pokud bylo statistické zpracování dat provedeno ve spolupráci se statistikem, není tato skutečnost uvedena v diplomové práci.

Výsledky a testované hypotézy jsou vztahovány k celému období 2000-2021, ale některá data nebyla získána (rok 2019, 2020, 2021), přesto nadpisy grafů/tabulek a komentář k výsledkům je v celém období 2000-2021.

Diskuse má rozsah 6 stran včetně převzaté tabulky a 2 grafů.

Závěr svým rozsahem splňuje základní limit pro diplomovou práci.

Téma diplomové práce je zajímavé a studentka si ho zvolila sama, přesto jeho zpracování je s nepřesnostmi.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
---	----------

Dne: 19. 5. 2023

Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D. v.r.
podpis