



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Vzdělávací a adaptační proces porodních asistentek
Autor práce: Bc. Denisa Lukšíková
Studijní program/studijní obor: N0913P360005 Specializace v porodní asistenci – perioperační péče
Akademický rok: 2022/2023
Vedoucí práce: Mgr. Markéta Moravcová, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Adéla Michková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	X					
<i>Úvod práce</i>	X					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je 4 %. Závěrečná práce je/není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Autorka předkládá k obhajobě velmi pěknou práci, v níž se uceleně věnuje tématu vzdělávání a adaptačnímu procesu u porodních asistentek. Teoretická část práce má logickou stavbu a je dobrým základem pro část výzkumnou. V rámci výzkumu autorka provedla rozhovory se 7 porodními asistentkami, které následně analyzovala. Metodika a zpracování získaných dat je slabým místem práce. V kap. 7.4. se autorka opírá metodicky o citaci jiné diplomové práce, uvedené kategorie jsou spíše oblastmi zájmu než kategoriemi vzešlými z analýzy a práce s kódy. S kódy autorka vůbec nepracuje. Název kapitoly 8 (Obsahová analýza dat) je neadekvátní.

I přes tyto nedostatky autorka dokáže v prezentaci výsledků zachytit prostřednictvím citací a navázaných komentářů významné obsahy sdělení ve vztahu k výzkumným otázkám a v diskuzi je dále rozpracovává a komparuje s dalšími pracemi a odbornými zdroji.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. V poslední větě závěru píšete: „Pro mě osobně bylo zpracování této práce velkým vnitřním obohacením a získáním nových úhlů pohledu...“ V čem konkrétně se váš pohled změnil?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
--	----------

Dne: 23. 5. 2023

Adéla Michková
Podpis