



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Adaptační proces porodních asistentek

Autor práce: Bc. Tereza Hrubá

Studijní program/studijní obor: N5345 Specializace ve zdravotnictví, T035 PPG

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	A					
<i>Úvod práce</i>	A					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			C			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		B				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			C			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		B				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	A					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		B				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			C			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		B				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			C			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			C			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		B				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	A					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	A					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>			C			
<i>Stylistika</i>		B				
<i>Gramatika a pravopis*</i>			C			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	A					
<i>Rozsah práce*</i>	A					
<i>Spolupráce</i>			C			

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je max. 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Téma práce je stále aktuální a velmi důležité ve vztahu ke stabilizaci zdravotnického personálu na pracovišti. Studentka provedla průzkum na toto téma na konkrétním pracovišti, což může být pro praxi velice užitečné.

Teoretický úvod práce je spíše kompilátem, chybí v něm autorčin nadhled. Některé podkapitoly se opírají pouze o 1 zdroj. Studentka ale celkově v práci využila 61 zdrojů, z toho 11 zahraničních.

Analýza dat je povrchnější, studentka definovala 19 kódů, což je poměrně hodně, málo vysvětluje vztahy mezi kódy. Je však třeba zdůraznit, že se jedná o první studentčinu zkušenost s kvalitativním výzkumem a ocenit velký posun, který při práci udělala.

V diskuzi nejsou vždy odkazy na literární prameny, převažuje srovnávání s výsledky závěrečných prací studentů.

Oceňuji konkrétní návrhy pro zlepšení situace v praxi i kritické posouzení limitací práce.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 15. 5. 2023.....

Eva Hlaváčková, v .r.
Podpis