

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Zuzana Chmelíková
Číslo studenta: E21170
Název diplomové práce: Možnosti změn ve volebním systému ČR
Cíl práce: analyzovat současný volební systém, kterým jsou prováděny volby do PSP ČR a zaměřit se především na metody přepočtu volebního výsledku na mandáty a diskutovat různé přístupy a srovnat výsledky
Vedoucí práce: prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
Studijní program: Ekonomika veřejného sektoru
Akademický rok: 2022/2023

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Autorka zpracovala velmi pečlivě teoretickou část práce, která se věnuje veřejné volbě a volebním systémům. Jedná se o DP s tématem na pomezí (veřejně)ekonomického a politologického. Každopádně první část 1.1-1.3 spadá do teorie veřejné volby. Je mírně poplatná použité literatuře, což je však logickým důsledkem studia.

Velmi oceňuji preciznost, se kterou autorka zpracovala problematiku volebních systémů a metod přepočtu na mandáty, které se objevují především v evropských státech. Jde o kvalitní text, který by byl využitelný svojí kvalitou ve skriptech nebo učebnici.

Druhá kapitola je věnována vybraným zemím a jejich volebním systémům. Oceňuji pracnost a odvahu autorky, neboť zpracovala velké množství cizojazyčných zdrojů, aby mohla provést komparace.

Analýze přepočtu výsledků na mandáty je věnována praktická část práce, která čítá 25 stran vlastního textu. Autorka srovnává jednotlivé přístupy z různých zemích a také z ČR, nevyhýbá se ani ekonomickým souvislostem a dopadům na výsledky voleb (resp. potenciál sestavení vítězné „minimální vítězná“ koalice).

Výsledky a doporučení jsou uvedeny v kapitole 4. Výsledky považuji za správné, přesné a jsou využitelné v praxi při zvažování změn ve volebním systému ČR u voleb do PSP ČR.

Velmi oceňuji samostatnost, aktivní přístup a pečlivost autorky DP. S podobně kvalitními texty je možné se obvykle setkat až v doktorském stupni studia.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Zhodnoceno – nejvyšší míra shody 5 % - není plagiat.

Míru shody lze odůvodnit tím, že popisy jednotlivých přepočtových mechanismů vycházejí z právních předpisů nebo jednoho zdroje, který je využíván všemi dalšími autory a definice nelze pojmut vlastním způsobem, protože by to způsobilo nepřesnost.

Otázky a náměty k obhajobě

Existuje nějaká varianta přepočtu na mandáty, která by zajistila, aby pro získání mandátu bylo potřeba v jednotlivých regionech přibližně shodný počet získaných hlasů?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 5.5.2023

Podpis