

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Eliška Koloburdová
Název diplomové práce: Finanční analýza vybraných bank
Vedoucí práce: doc. Ing. Liběna Černožorská, Ph.D.
Oponent práce: doc. Ing. Pavla Klepková Vodová, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Ústav ekonomických věd, Fakulta ekonomicko-správní, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Téma diplomové práce – finanční analýzy vybraných bank – je velmi zajímavé. Současně se jedná o téma, které je a vždy bude aktuální.

Studentka si stanovila za cíl své diplomové práce zhodnotit finanční výkonnost vybraných bank na základě ukazatelů finanční analýzy a provést vzájemnou komparaci, poskytnout doporučení pro zvolené banky, včetně prognózy vybraných ukazatelů finanční výkonnosti zvolených bank pomocí statistické analýzy. Pro naplnění cíle postupovala zcela logicky, od teoretického vymezení banky a jejího fungování, přes charakteristiku finanční analýzy bank, rešerši odborné literatury, až po vyhodnocení finanční situace vybraných bank s využitím metody CAMEL, prognózu vývoje do budoucna a uvedení doporučení pro zvýšení finanční výkonnosti těchto bank. Časové období pěti let a vzorek šesti hodnocených bank, z nichž dvě patří do skupiny malých bank, dvě do skupiny středních bank a dvě do skupiny velkých bank, považují za vhodně zvolené. Stanovený cíl tak byl nesporně naplněn.

K diplomové práci mám dílčí připomínky:

- Při vyhodnocování likvidity v rámci metody CAMEL (kap. 3.1.5) autorka zcela vhodně vyhodnocuje dva ukazatele: podíl likvidních aktiv na celkových aktivech a podíl úvěrů na vkladech. V teoretické části v kap. 2.1.3 však charakterizuje zcela jiné ukazatele (podíl likvidních aktiv na krátkodobých

závazcích, podíl vysoce likvidních aktiv na okamžitě splatných závazcích) – škoda, že to není sjednoceno.

- Dle mého názoru mohl být při vyhodnocování kvality aktiv (kap. 3.1.2) využit i podíl nevýkonných úvěrů na celkových úvěrech.

Jako celek však diplomovou práci považuji za velice zdařilou. Pozitivně hodnotím zejména to, že ukazatele využívané pro posouzení pomocí metody CAMEL vycházejí z provedené literární rešerše a také to, že autorka provedenou finanční analýzu doplnila ještě o shlukovou analýzu a predikci dalšího vývoje (kde vlastní výpočty zasadila do kontextu prognóz České národní banky).

Diplomová práce jednoznačně splňuje požadavky na ni kladené, doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a náměty k obhajobě

1. První rok zvoleného období, tj. rok 2017, je prvním rokem, kdy banka Creditas působila jako banka. Do jaké míry se ve výsledcích této banky mohlo podle autorky projevit to, že předtím působila jako družstevní záložna?
2. Čím si autorka vysvětluje to, že v shluku 1 a shluku 4 jsou vždy jedna velká a jedna střední banka (ČSOB a Raiffeisenbank, Komerční banka a Moneta), namísto možná očekávanějšího shluku pro velké banky a shluku pro střední banky?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 17.5.2023

Podpis