

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Kateřina Müllerová
Název diplomové práce: Postavení vybraného státu ve světové ekonomice
Vedoucí práce: doc. Ing. Romana Provozničková, Ph.D.
Oponent práce: doc. Ing. Jan Černožský, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: vedoucí Ústavu ekonomických věd FES Univerzity Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomantka měla zpracovat zajímavé téma hodnotící postavení vybraného státu ve světové ekonomice. Konkrétně cílem práce dle zadávacího listu bylo zhodnotit postavení vybraného státu (Švédska) ve světové ekonomice s důrazem na veřejné finance. Dále měla být provedena komparace s Českou republikou, zhodnocení dopadů koronavirové krize na vybrané indikátory, predikce budoucího vývoje a případná formulace doporučení. Práce vychází z vymezení standardních indikátorů z oblasti makroekonomické analýzy a indikátorů z oblasti veřejných financí. Dále je charakterizována vybraná země. Následuje analytická část. V ní diplomantka využila řadu výše vymezených standardních makroekonomických ukazatelů a ukazatelů z oblasti veřejných financí, nicméně i přesto cíl diplomové práce splnila poměrně okrajově. Konkrétně mám k diplomové práci následující věcné připomínky a otázky:

- hodnocení postavení Švédska ve světové ekonomice je provedeno pouze na základě komparace s Evropskou unií;
- jak např. vývoj inflace nebo nezaměstnanosti hodnotí postavení Švédska ve světové ekonomice?
- daleko více měl být naopak rozebrán a odborně komentován vývoj HDP na hlavu, měl být použit ukazatel podílu švédského HDP na světovém HDP, příp. jiné moderní indexy charakterizující postavení vybraného státu ve světové ekonomice;

- nepřesně je formulován cíl v Úvodu diplomové práce oproti zadávacímu listu – je rozdíl ve významu mezi slovy „zjistit“ a „zhodnotit“;
- určité chybí odbornější a hlubší komentáře k prezentovaným grafům, které by právě sloužily ke zhodnocení postavení švédské ekonomiky ve světové ekonomice a ke komparaci;
- je pěkné, že diplomantka definuje různé metody použitelné při zpracování diplomové práce, ale např. literární rešerši, syntézu a indukci v podstatě nepoužívá;
- anotace diplomové práce je na tři řádky a je naprosto nevýstižná – chybí mj. závěry a doporučení ze zpracované diplomové práce;
- obrázky 9 a 10 mají být porovnatelné, jedná-li se o komparaci – v případě ČR jsou uvedeny různé daně, v případě Švédska daňové příjmy jako celek;
- u obrázků 19 a 22, resp. 25 a 26 měly být uvedeny stejné měny, aby se jednalo o komparaci;
- chybí výrazně obsáhlejší zhodnocení a doporučení;
- uvedená predikce je pouze opis z jednoho zdroje – jaký to má význam pro diplomovou práci? Jak to navazuje na to, co jste v práci zpracovala?

Dále mám následující formální připomínky:

- v řadě případů je nevhodně použit typ grafu – např. by měl být sloupcový graf, ne čárový, u nespojitých časových řad;
- v některých případech jsou nedostatečně dlouhé subkapitoly tak, aby byly skutečně souvislým textem (např. 1.1.1, 1.2.3, 1.2.4);
- co myslíte větou: „Do zahraničí se vyváží většina švédských výrobků.“ ze strany 27. Na základě čeho tak uvažujete?
- citace jsou často uváděny s malým počátečním písmenem;
- je nevhodné citovat celé odstavce;
- špatně jsou uvedeny doslovné citace – nejsou psány kurzívou;
- diplomantka používá různé formáty odrážek.

Z celé práce je vidět, že byla napsána poměrně narychlo, pravděpodobně bez zohlednění doporučení vedoucí práce. V práci chybí rozhodně držení se hlavní myšlenky – tj. zhodnocení postavení Švédska ve světové ekonomice. Práce proto obsahuje minimum detailních a odborných ekonomických a finančních aspektů hodnocení, vč. jejich odborné ekonomické interpretace.

Otázky a náměty k obhajobě

Některé otázky jsou uvedeny v textu výše. Dále mám tyto otázky:

1. Jaké jsou možné ukazatele a indexy hodnocení postavení vybraného státu ve světové ekonomice, které se by se daly v práci využít?
2. Jaká doporučení byste, na základě zpracování diplomové práce, doporučila české vládě ohledně napravení stavu veřejných financí?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **E**

V Pardubicích 29.5.2023

Podpis