

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Tereza Šamanová
Název diplomové práce: Přezkum opatření obecné povahy správními soudy
Vedoucí práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Ing. David Bohadlo, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, FES UPCE

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce o celkovém rozsahu 91 stran se zabývá problematikou přezkum opatření obecné povahy správními soudy, které leží na pomezí individuálních (konkrétních) správních aktů a normativních (abstraktních) správních aktů, a vzhledem ke svému negativnímu vymezení tak nemůže mít všechny své znaky shodné ani s jedním z nich, nýbrž vždy jen některý ze znaků individuálního či normativního správního aktu.

Práce velmi dobře pracuje s judikatorním vývojem v oblasti soudního přezkumu opatření obecné povahy. Česká úprava opatření obecné povahy byla ovlivněna zahraniční úpravou této problematiky, zejména úpravou německou a švýcarskou, autorka tak správně a srozumitelně komparuje českou a německou úpravu opatření obecné povahy. V praktické části práce jsou adekvátně zpracovány nejčastější chyby správního orgánu pro než byla opatření obecné povahy zrušena Nejvyšším správním soudem.

Přínosná a využitelná pro činnost obcí je analýza důvodů pro zrušení územních plánů obcí a autorčiny návrhy, jak se mohou obce do budoucna pochybením vyvarovat. Kvitovat lze též pro svou aktuálnost a možná poučení do budoucna analýzu zrušených mimořádných opatření vydaných Ministerstvem zdravotnictví v době pandemie covid-19.

Autorka v případě zjištěných nedostatků navrhuje vhodná opatření de lege ferenda. Práce je zpracována na dobré úrovni, postupy a učiněné závěry jsou odůvodněny.

V rámci možností zpracování vybraného tématu zvolila autorka postup i metody odpovídající požadavkům kladeným na tento typ prací.

V rámci komparace přezkumu opatření obecné povahy s německou právní úpravou autorka navrhuje poměrně radikální zásah do české soustavy správního soudnictví, tedy zavedení specializovaného odvolacího soudu pro odlehčení agendy Nejvyššího správního soudu. Uvedené je v naší soudní soustavě těžko představitelné, ale radikální myšlenky nutí k zamyšlení, což je pro tento typ práce v konečném důsledku správné.

Po formální stránce je práce bez vážnějších nedostatků, snad jen u seznamu použité literatury v závěru práce bylo poznamenáno na spoluautory u několika odborných publikací. Celkově lze konstatovat, že splňuje požadavky kladené na tento typ prací.

Otázky a náměty k obhajobě

Pohovořte o jednotlivých krocích algoritmu přezkumu opatření obecné povahy správními soudy.

Jaké jsou výhody a nevýhody materiálního vs. formálního pojetí opatření obecné povahy,

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 18.5.2023

Podpis