

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Tereza Burešová
Název diplomové práce: Správní dozor
Vedoucí práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Ing. David Bohadlo, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, FES UPCE

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce o celkovém rozsahu 100 stran se zabývá problematikou správního dozoru se zaměřením na právní úpravu správního dozoru v kontrolním řádu. Práce poctivě pracuje s judikaturou správních soudů a odbornou literaturou. Dále je v práci srozumitelně zpracován přehled speciálních právních úprav obsahujících odchylky od obecné právní úpravy kontrolního řádu včetně analýzy potřebnosti takových odchylek. Autorka v případech zjištěných nedostatků právní úpravy navrhuje vhodná opatření de lege ferenda. Práce je zpracována pečlivě, postupy a učiněné závěry jsou řádně odůvodněny.

Výstupy analýzy považuji za přínosné i jako legislativec a předpokládám, že je využijí až budou v Legislativní radě vlády projednávány návrhy právních předpisů týkajících se správního dozoru.

V rámci možností zpracování vybraného tématu zvolila autorka postup i metody odpovídající požadavkům kladeným na tento typ prací.

Analýza kontrolních postupů upravených ve zvláštních právních předpisech možná mohla více pracovat s důvodovými zprávami analyzovaných právních předpisů a podrobit kritice důvody, které vedly resorty/zákonodárce k duplicitním a někdy nadbytečným odchylkám od kontrolního řádu.

Na straně 78 jako příklad duplicitní právní úpravy autorka uvádí, že v zákoně o ČOI je upraveno právo kontrolujícího pořizovat obrazové nebo zvukové záznamy, i když je toto podstatné právo kontrolujícího již upraveno v ustanovení § 8 písm. d) kontrolního řádu. Je otázkou, zda se skutečně jedná o duplicitu, když v § 4a

zákona o ČOI je inspektor ČOI při provádění kontroly oprávněn pořizovat zvukové, obrazové a zvukově-obrazové záznamy i bez vědomí kontrolovaných osob.

Po formální stránce je práce bez vážnějších nedostatků. Celkově lze konstatovat, že splňuje požadavky kladené na tento typ prací.

Otázky a náměty k obhajobě

Popište průběh tzv. kontroly inkognito.

Pohovořte o možnostech uplatnění zásady nemo tenetur ve vztahu k vyžadování údajů a informací od dohlížených subjektů orgány dohledu po zahájení správního řízení na základě speciálních dohledových zákonů.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 18.5.2023

Podpis