

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Veronika Krívková Černovská
Název diplomové práce: Externí financování u malých a středních podniků
Vedoucí práce: Ing. Ondřej Kuba, Ph.D.
Oponent práce: prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: děkan FES UPCE

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Cíl práce je koncipován zajímavě a jeho řešení je potřebné v daleko větší míře, než je studentka schopna pojednat v DP.

První kapitola je poplatná použité literatuře. Obsahově nemám výhrady, celkem se jí povedlo zpracovat kvalitní rešerši. Místy používá starší literaturu, což však nutně nemusí být na závadu (v případě obecných tvrzení a konstatování), ovšem někde ano (pokud jde o konkrétní formy podpory poskytované jen v určitém období).

Druhá kapitola vychází z dostupných informací o OP Zaměstnanost. Jde o poměrně rozsáhlou kapitolu, která díky komplexitě OP je mírně nepřehledná. Obsahově nemám výhrady.

Třetí kapitola popisuje proces získání primárních dat, jejich úpravu a přípravu pro datové zpracování. Doporučoval bych se vyhnout pojmu „korekce“, který se používá pro jiné účely. Tabulka (obrázek) 5 je nečitelná. Nadpis kapitoly slibuje pojednání i o metodách, které však v kapitole zcela chybí.

Čtvrtá část obsahuje analýzu dat. Jedná se o prezentaci dat v tabulkách, které autorka v dalším textu deskriptivně analyzuje. Výsledkem je velmi jednoduchá datová analýza a prezentace. Je třeba ocenit preciznost zpracování a

vlastní pojetí analýz. Stejně tak hodnotím pozitivně, že se autorka snažila popsat výsledky a interpretovat je. Očekával bych od absolventky magisterského studia, že v rámci analýzy použije složitější analytické metody a postupy, které se naučila v průběhu studia.

Poslední část je věnována shrnutí výsledků a doporučením. Ta vycházejí z výsledků analýz, ovšem chybí zřetelnější linka mezi doporučeními a výsledky. Některá doporučení jsou velmi obecná a nereálná. Chybí mi větší zaměření na MSP, doporučení v tomto nejsou v tomto smyslu diverzifikována vůbec. Negativně hodnotím, že se autorka neopanovala a v závěru str. 69 interpretuje ničím nepodložený závěr (spíše názor), o vnímání dotací ze strany veřejnosti.

Závěrem je třeba konstatovat, že se v textu objevují stylistické neobratnosti a hrubé chyby, což je vizitkou autorky DP.

Otázky a náměty k obhajobě

Na str. 69 uvádíte, že „Názor na dotace ze strany veřejností bývá často negativní a bráno jako zbytečné plýtvání peněz. Zdůraznění přínosů finanční podpory pro místní ekonomiku a podniky může pomoci změnit tuto negativní představu.“ Zdůvodněte své tvrzení, případně jej podložte argumenty. Zkuste zjistit, zda v ČR dochází k prezentaci výsledků vyplývajících z podpořených projektů (např. z prostředků EU fondů) a prezentujte příklady v průběhu obhajoby.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 5.5.2023

Podpis