

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Lucie Šedová
Název diplomové práce: Úloha koučinku v development plánu pracovníka ve vybrané společnosti
Vedoucí práce: Ing. Zdeněk Brodský, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Jan Mandys, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Autorka zvolila velmi praktické téma a respektovanou společnost. Téma považuji za velmi přínosně zvolené a ze zadání bylo zřejmé, že nebude mít lehký úkol. Teoretická část je zpracována odpovídajícím způsobem a přináší komplexní pohled na dále řešený problém.

V rámci empirického šetření oceňuji kvalitativní přístup k řešení. Interpretace výsledků naráží na jisté tvůrčí mantinely, které lze precizovat zkušeností. Kirkpatrickův model zvyšuje hodnotu práce. Studentka zcela jasně dokazuje, že je schopná velmi tvůrčího řešení problému, který je zároveň věcně náročný na řešení. Věřím, že výsledek práce může být pro společnost zajímavým podkladovým materiálem. Práci považuji tedy za zdařilou a vhodnou k obhajobě. Občasná stylistická neobratnost, případně hloubka komentářů jsou pouze marginálními připomínkami k jinak velmi zdařilé práci.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Jaké zjištění autorku překvapilo a proč?
2. Co považuje autorka za nejsložitější v rámci získávání dat, má nějaké doporučení pro budoucí možný opakovaný výzkum?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 18.5.2023

Podpis