

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Šárka Razimová
Název diplomové práce: Návrh implementace přístupového systému na sportovní akce
Vedoucí práce: doc. Ing. Miloslav Hub, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Kateřina Příhodová
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent, ÚSII, FES, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Z hlediska struktury diplomové práce by bylo prospěšné upravit rozložení obsahu do jednotlivých kapitol pro lepší srozumitelnost. Změna názvu první kapitoly například na "Biometrické systémy", by mohla být užitečná. Také, oddíly 2.3 – 2.9 by bylo vhodné uspořádat jako podkapitoly třetí úrovně jako součást kapitoly "Biometrické charakteristiky".

Poznámala bych také, že práce místy zaměňuje pojmy "biometrické metody" a "biometrické systémy". Například, v textu: "Nejvíce nasazovaly biometrické metody velké podniky (250+ zaměstnanců) z odvětví Informační a komunikační činnosti, dále odvětví Profesní, vědecké a technické činnosti a odvětví Činnosti v oblasti nemovitostí."

V práci postrádám odkaz na dotazník, nebo přiložený samotný dotazník.

Kvalita praktické části této diplomové práce je na vysoké úrovni. Studentka přistupovala k řešení problematice komplexně, v potaz vzala všechny relevantní aspekty včetně legislativy. Autorka dále provedla dotazníkové šetření s cílem zjistit, jak by bylo navrhované řešení přijímáno širokou veřejností. Následně se zaměřila na návrh implementace systému pro přístup v hokejovém prostředí v České republice, přičemž podrobně zdůvodnila volbu konkrétního turniketu a přístupového terminálu. Zároveň provedla kritickou analýzu svého vlastního návrhu systému.

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Práce obsahuje minimální množství gramatických a typografických chyb.

Otázky a náměty k obhajobě

V práci se často zmiňuje pojem biometrické metody, který se v oblasti této problematiky téměř nepoužívá. Jak byste tento pojem definovala?

Jaké byly hlavní zjištění z dotazníkového šetření ohledně akceptace navrhovaného řešení mezi veřejností? Byly nějaké nečekané odpovědi?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 28.4.2023

Podpis