

## Posudek oponenta závěrečné práce

### 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Návrh dopravní obsluhy nové zástavby v obci Zbůch

Jméno autora: Bc. Vojtěch Plecítý

Typ práce: diplomová

Fakulta/ústav: Dopravní fakulta Jana Pernera

Katedra/ústav: Katedra dopravního stavitelství

Oponent práce: Ing. Ondřej Svoboda

Pracoviště oponenta práce: OSVČ

### 2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

#### Náročnost zadání

náročnější

*Autor se zabývá průzkumem variantních návrhů nových místních komunikací v celkové zástavbě obytných domů, řadových domů a rodinných domů, které bylo podkladem již vypracovaného projektu, na kterém se autor podílel. Vytvořil 3. variantní návrhy možného řešení dané lokality s přihlédnutím funkčních skupin jednotlivých MK, které byly přiřazeny k architektonickému záměru nově vznikající lokality pro bydlení.*

#### Splnění zadání

splněno

*Autor se zabýval alternativním řešením lokality ve 3. samostatných variantních řešení. V každé variantě se zabýval komplexním řešením návrhu nových komunikací. Tvůrce provedl posouzení jednotlivých variant s přihlédnutím na realizovanou variantu projektu.*

#### Zvolený postup řešení

správný

*Autor postupoval dle platných legislativních požadavků. Zároveň je patrné, že k práci přistupoval s praktickými zkušenostmi. V základních posouzeních postupoval dle technických podmínek návrhu zón 30, respektive obytných zón v návaznosti na ostatní místní komunikace.*

#### Odborná úroveň

B / 1,5

*Odborná úroveň diplomové práce je vysoká. Autor se snažil vyřešit a posoudit problematická místa samostatně např. posouzení průjezd vozidel v zúžených profilech sloužící ke vzájemnému vyhýbání se, posouzení jednotlivých křižovatek v návaznosti na průjezd a rozhledové poměry.*

*Autorem vybraná varianta předpokládá navazovat na další možnou budoucí zástavbu. Nedojde ke křížení jednotlivých funkčních skupin komunikací, tím prokázal dílčí odbornost na vzájemnou propojenost v širších souvislostech.*

#### Výběr zdrojů, korektnost citací

A / 1,0

*Autor použil platné vyhlášky, české státní normy, technické podmínky a směrnice MD. Použitá legislativa byla přehledně sepsána. Veškeré použité legislativa je patrná v projevu diplomové práce.*

### **Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce**

A / 1,0

*Práce je zpracována přehledně. Textová část je srozumitelná a jasně řečena. Grafická část je pochopitelná. Variantní řešení jsou barevně odlišená a tím jsou patrné jednotlivé alternativy. Dílo autora naplňuje požadavek na technickou studii.*

### **Další komentáře a hodnocení**

*Práce je zpracována přehledně a je zpracována v podrobnějším provedení včetně návrhu detailů jednotlivých problémových míst. Vše je přehledně řešeno.*

### **3. CELKOVÉ HODNOCENÍ, UVEDENÍ DOTAZŮ K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

- *Autor se zabýval alternativním řešením nově vznikající obytné zástavby. Vytvořil 3. samostatné přehledné variantní řešení možných sestav jednotlivých funkčních skupin místních komunikací. V diplomové práci projevil schopnost řešit problémová projekční místa. Dle mého názoru vybral správnou variantu jako nejvhodnější pro řešení dané lokality v návaznosti na možné budoucí rozšíření bytové zástavby.*
- *Chtěl bych se autora zeptat na způsob a princip rozmístění jednotlivých zpomalovacích prvků v daných variantách, zda je přesvědčen o efektivnosti použití.*

***Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm: A / 1,0***

Datum: 2. 6. 2023

Ing. Ondřej Svoboda v.r.  
**oponent práce**