

Posudek oponenta diplomové práce

Rekonstrukce železniční stanice Okříšky

Student: Bc. Jiří Heuer

Oponent: Ing. Pavel Purkart, Ph.D.

Předložená práce pana Bc. Jiřího Heuera se zaměřuje na rekonstrukci železniční stanice Okříšky. Nejdříve se zabývá popisem stanice a procházejícími tratěmi vč. uvedení historických souvislostí, následuje popis dopravní technologie. Návrhová část se věnuje čtyřem variantám rekonstrukce stanice včetně bohaté a pečlivé výkresové dokumentace.

Práce je srozumitelně a stylisticky přiměřeně vhodně zpracována, bohužel místy obsahuje občasné jazykové chyby. Kvalita používání odborných pojmů je však zcela odpovídající; v rámci diplomové práce naprosto adekvátní. Přínosem je osobní seznámení se studenta s oblastí, přičemž důkazem v práci je rozsáhlá příloha fotografií a poměrně kvalitně zpracované grafické přílohy práce, jak již bylo zmíněno výše.

Připomínky oponenta k práci

- oponent upozorňuje na občasné jazykové chyby snižující celkový dojem z práce (**Druhá světová válka; ... kdy se do stanice sjeli osobní vlak, rychlík; ...je přes výhybky zkrácenou mateční výhybek...**),
- oponent postrádá, že by se student seznámil s plánovacími dokumenty objednatelů vlaků v závazku veřejné služby, konkrétně zejména Ministerstva dopravy ČR a Kraje Vysočina; v tomto případě se oponent domnívá, že přinejmenším v krátkodobém horizontu není reálné dosahování křižování vlaků kategorie R v řešené stanici, byť student s ohledem na dimenzování stanice správně řeší i tuto variantu (znění kapitoly 3.1.1.1 považuje oponent za studentovu představu, která ale patrně spíše není reálná),
- stejně tak oponent upozorňuje, ač u přípojných stanic je běžné a zcela oprávněné sledovat dosahování přípojných vazeb do obou směrů na nadřazené trati, železniční stanice Okříšky je specifickým případem, kdy v případě relace od Znojma směr Brno a naopak je cestující zatížen tak značnou časovou ztrátou (s ohledem na trasování tratí) oproti nejen IAD, ale též potenciálu veřejné linkové dopravy, že je legitimní tuto vazbu spíše neuvažovat stejně jako dnes,
- v případě řešení stanic oponent upozorňuje na praktické užití zejména výhybek s odbočnou větví na rychlost 50 km/h; oponent se domnívá, že ve vybraných případech by mohlo být řešení velkorysejší (60 km/h).

Dotazy na studenta při obhajobě

- Diskutujte prosím případná možná kvalitnější řešení, která by ve zhlavích znamenala možnosti použití výhybek s poloměrem v odbočné větvi i 300 m, tudíž možnost využití vyšší rychlosti do předjízdných kolejí?

I přes uvedené nedostatky oponent zmiňuje, že práce představuje komplexní a ucelené dílo, které řeší rekonstrukci železniční stanice Okříšky. Práce je tak důstojným výstupem ukončení magisterského studia.

S ohledem na požadavky kladené na diplomové práce a výše uvedená fakta doporučuje oponent práci k obhajobě a navrhuje udělit hodnocení

B (výborně minus)

V Mirošově dne 25. 5. 2023

Ing. Pavel Purkart, Ph.D.