

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta elektrotechniky a informatiky

System pro detekci vad brambor

Bc. Jakub Ksiažek

Diplomová práce

2023

Univerzita Pardubice
Fakulta elektrotechniky a informatiky
Akademický rok: 2022/2023

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Bc. Jakub Ksiažek**
Osobní číslo: **I21307**
Studijní program: **N0714A150005 Automatické řízení**
Téma práce: **Systém pro detekci vad brambor**
Zadávající katedra: **Katedra řízení procesů**

Zásady pro vypracování

Cílem práce je návrh a implementace systému pro automatickou detekci povrchových vad brambor založeného na technologii konvolučních sítí. Student v rámci práce vytvoří zařízení pro snímání a vyhodnocování obrazových dat a toto zařízení vybaví softwarem zajišťujícím požadované funkcionality. Zařízení bude umožňovat detekci vadných brambor ve statických obrazových datech.

Teoretická část: Stručná rešerše existujících nástrojů pro detekci a lokalizaci objektů v obrazových datech založených na metodách umělé inteligence. Popis senzorové techniky pro sběr dat. Metodika sběru dat. Popis softwarových nástrojů použitých pro řešení praktické části.

Praktická část: Návrh a implementace systému pro sběr a vyhodnocování dat. Sběr a analýza dat. Návrh a implementace softwarového nástroje pro zařízení založeného na vybraném paradigmatu umělých neuronových sítí. Testování a zhodnocení systému pomocí běžných metrik používaných pro hodnocení neuronových sítí. Dokumentace softwaru včetně testovacího scénáře demonstrujícího použití.

Rozsah pracovní zprávy: **cca 50 stran**
Rozsah grafických prací:
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

GOODFELLOW, Ian, Yoshua BENGIO a Aaron COURVILLE. *Deep learning*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, [2016]. ISBN 978-02-620-3561-3.
GONZALEZ, Rafael C. a Richard E. WOODS. *Digital image processing*. Fourth edition. New York: Pearson, [2018]. ISBN 978-013-3356-724.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Dominik Štursa**
Katedra řízení procesů

Datum zadání diplomové práce: **8. listopadu 2022**
Termín odevzdání diplomové práce: **19. května 2023**

Ing. Zdeněk Němec, Ph.D. v.r.
děkan

L.S.

Ing. Daniel Honc, Ph.D. v.r.
vedoucí katedry

V Pardubicích dne 15. listopadu 2022

Prohlášení autora

Prohlašuji:

Práci s názvem systém pro detekci vad brambor jsem vypracoval samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Beru na vědomí, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a směrnicí Univerzity Pardubice č. 9/2012, bude práce zveřejněna v Univerzitní knihovně a prostřednictvím Digitální knihovny Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 19.5.2023

Bc. Jakub Ksiažek

Poděkování

Rád bych tuto diplomovou práci věnoval památce mého kamaráda Matěje Haeringa.

Rád bych poděkoval vedoucímu této diplomové práce, panu Ing, Dominikovi Štursovi, za veškerou pomoc a cenné rady.

ANOTACE

Cílem práce je vytvoření software pro automatickou detekci povrchových vad brambor založeného na technologii konvolučních sítí. Software bude umožňovat efektivní import velkého množství vizuálních dat pro vytvoření trénovací množiny, možnost hromadné úpravy dat ve smyslu oříznutí, normalizace kontrastu a identifikace klíčových částí obrázku, možnost trénování konvoluční sítě včetně vizualizace průběhu a možnost exportu výsledné sítě jako samostatné aplikace s jednoznačným rozhraním.

KLÍČOVÁ SLOVA

Konvoluční sítě, Umělá neuronová síť, Zpracování obrazu

TITLE

Potato defect detection system

ANNOTATION

The aim of the work is to create software for the automatic detection of potato surface defects based on convolutional network technology. The software will enable the efficient import of a large amount of visual data to create a training set, the possibility of bulk data editing in the sense of cropping, contrast normalization and identification of key parts of the image, the possibility of training a convolutional network including progress visualization and the possibility of exporting the resulting network as a separate application with a unique interface.

KEYWORDS

Convolutional networks, Artificial neural network, Image processing

OBSAH

SEZNAM ZKRATEK	8
SEZNAM ILUSTRACÍ A TABULEK	9
SEZNAM TABULEK	10
ÚVOD.....	11
1 VADY BRAMBOR.....	12
1.1 Choroby brambor.....	12
1.1.1 Suchá hniloba	12
1.1.2 Fuzáriová hniloba	13
1.1.3 Hnědá hniloba.....	14
1.1.4 Černá hniloba.....	14
1.1.5 Mokrá hniloba hlíz.....	15
1.1.6 Nekróza.....	15
1.2 Zelené brambory	16
1.3 Mechanické poškození	17
2 ZPRACOVÁNÍ BRAMBOR	19
2.1 Výsadba brambor.....	19
2.2 Technologie sklizně.....	19
2.3 Posklizňová úprava.....	20
3 NEURONOVÉ SÍTĚ.....	22
3.1 Neuron	22
3.2 Perceptron.....	22
3.3 Agregáční funkce.....	23
3.4 Aktivační funkce.....	23
3.4.1 Lineární funkce.....	24
3.4.2 Skoková funkce	25
3.4.3 Sigmoidální aktivační funkce	25

3.4.4	Hyperbolický tangens	26
3.4.5	Re-LU	27
3.5	Učení neuronové sítě	28
3.5.1	Učení s učitelem	29
3.5.2	Učení bez učitele	30
4	KONVOLUČNÍ SÍTĚ	31
4.1	Vrstvy konvoluční sítě.....	31
4.1.1	Konvoluční vrstva.....	31
4.1.2	POOLING VRSTVA.....	32
4.1.3	Plně propojená vrstva	33
4.2	Učení konvoluční sítě	33
4.2.1	Dopředná propagace	34
4.2.2	Ztrátová funkce.....	34
4.2.3	Zpětná propagace.....	34
4.2.4	Rozdělení vstupních dat.....	34
4.3	Optimalizace parametrů.....	34
4.3.1	Adaptivní moment odhadu	35
4.3.2	Stochastický gradientní sestup.....	35
4.3.3	Root Mean Squared Propagation	36
5	METODY ZPRACOVÁNÍ OBRAZU	37
5.1	Omezení při zpracování obrazu	37
5.1.1	Transformace z 3 D na 2 D.....	37
5.1.2	Datový objem	37
5.1.3	Šum.....	38
5.1.4	Jas	38
5.2	Digitální obraz	38
5.2.1	Detekce a rozpoznání.....	38

6	PROSTŘEDKY PRO ZPRACOVÁNÍ OBRAZOVÝCH DAT.....	39
6.1	Softwarové prostředky.....	39
6.1.1	Open CV	39
6.1.2	TensorFlow	39
6.1.3	Keras.....	40
6.1.4	YoLo.....	40
6.1.5	RNN.....	41
6.1.6	SSD.....	41
6.1.7	ResNet	42
6.2	Vyhodnocovací metriky neuronových sítí.....	42
7	PRAKTICKÁ ČÁST	45
7.1	Sběr dat.....	45
7.1.1	Prostředí třídící linky	45
7.1.2	Obrazový záznam	46
7.1.3	Kamera basler ACE.....	49
7.2	Tvorba datasetu.....	50
7.2.1	Anotační software.....	50
7.2.2	Klasifikace objektů	51
7.2.3	Augmentace	53
7.2.4	Úprava datové sady augmentací	54
7.3	Trénování Yolo V5.....	55
7.3.1	Výběr optimalizační metody	56
7.4	Trénované modely	58
7.4.1	Yolo v5n	59
7.4.2	Yolo v5m.....	61
7.4.3	Yolo v5x	64
7.5	Zhodnocení naměřených dat.....	66

7.5.1	Zhodnocení modelu praných brambor.....	67
7.5.2	Zhodnocení modelu nepraných brambor.....	69
7.6	Vytvoření aplikace.....	70
7.7	Sestavení detektoru.....	71
8	ZÁVĚR.....	74
	LITERATURA.....	76
	PŘÍLOHY.....	80

SEZNAM ZKRATEK

CNN	Konvoluční neuronová síť
YoLo	You Only Look Once
R-CNN	Region-base konvoluční neuronová síť
SSD	Single shot detector
FFNN	Dopředná neuronová síť
GUI	Graphical user interface
exe	executable

SEZNAM ILUSTRACÍ A TABULEK

Obrázek 1.1 – Suchá hniloba (eAGRI, 2023).....	13
Obrázek 1.2 – Fuzáriová hniloba (eAGRI, 2023)	13
Obrázek 1.3 – Černá hniloba (eAGRI, 2023).....	14
Obrázek 1.4 – Nekróza (eAGRI, 2023).....	15
Obrázek 1.5 – Vadná zelená brambora (Doktorka, 2006).....	16
Obrázek 1.6 – Mechanicky poškozená brambora radlicí	17
Obrázek 1.7 – Mechanicky poškozená brambora oddělovacím nožem	18
Obrázek 1.8 – Mechanicky poškozená brambora nevhodnou manipulací	18
Obrázek 2.1 – Poloautomatická třídící linka (Tong, 2019).....	21
Obrázek 3.1 – Perceptron	23
Obrázek 3.2 – Aktivační funkce	24
Obrázek 3.3 – Lineární aktivační funkce.....	24
Obrázek 3.4 – Skoková aktivační funkce	25
Obrázek 3.5 – Sigmoidální aktivační funkce.....	26
Obrázek 3.6 – Aktivační funkce hyperbolická tangenta.....	27
Obrázek 3.7 – ReLu aktivační funkce	27
Obrázek 3.8 – Učení neuronové sítě s učitelem	29
Obrázek 3.9 – Učení neuronové sítě bez učitele	30
Obrázek 4.1 – Struktura konvoluční sítě (Kadlčík, a další, 2019)	31
Obrázek 4.2 – Princip konvoluční vrstvy	32
Obrázek 4.3 – Funkce Pooling vrstvy	33
Obrázek 6.1 – Výpočet IoU	44
Obrázek 7.1 – Přebírací pás třídící linky	46
Obrázek 7.2 – Ukázkový snímek datové sady "prané brambory"	48
Obrázek 7.3 – Ukázkový snímek datové sady "neprané brambory"	48
Obrázek 7.4 – Kamera Basler-AG (Basler, 2023).....	49
Obrázek 7.5 – Program ImageLabeler.....	51
Obrázek 7.6 – Klasifikační členění obrazových snímků.....	52
Obrázek 7.7 – Ukázka augmentace datové sady	54
Obrázek 7.8 – Vnitřní struktura YOLOv5.....	56
Obrázek 7.9 – Porovnání optimalizačních algoritmů dle ztrátové funkce	57

Obrázek 7.10 – Porovnání optimalizačních algoritmů dle úspěšnosti detekce	57
Obrázek 7.11 – Průběh ztrátové funkce na objektech YOLOv5n	60
Obrázek 7.12 – Přesnost modelu YOLOv5n	61
Obrázek 7.13 – Průběh ztrátové funkce na objektech YOLOv5m	63
Obrázek 7.14 – Přesnost modelu YOLOv5m	63
Obrázek 7.15 – Průběh ztrátové funkce na objektech YOLOv5x	65
Obrázek 7.16 – Přesnost modelu YOLOv5x	66
Obrázek 7.17 – Výsledky chybových funkcí modelů YOLOv5	67
Obrázek 7.18 – Indikátory metrik napříč modely YOLOv5	67
Obrázek 7.19 – Ukázka detekce praných brambor	68
Obrázek 7.20 – Ukázka detekce nepraných brambor	69
Obrázek 7.21 – Úvodní náhled GUI	70
Obrázek 7.22 – Nastavitelné volby GUI	71
Obrázek 7.23 – Ukázka detekce krajních objektů	73

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 – Matice příznaků	43
Tabulka 2 – Předtrénované modely sítí YOLOv5	58
Tabulka 3 – Hodnoty indikátorů sítě YOLO v5n	59
Tabulka 4 – Matice příznaků natrénovaného modelu YOLO v5n pro prané brambory.....	59
Tabulka 5 – Matice příznaků natrénovaného modelu YOLO v5n pro neprané brambory..	60
Tabulka 6 – Hodnoty indikátorů sítě YOLO v5m	61
Tabulka 7 – Matice příznaků natrénovaného modelu YOLO v5m pro prané brambory	62
Tabulka 8 – Matice příznaků natrénovaného modelu YOLO v5m pro neprané brambory.	62
Tabulka 9 – Hodnoty indikátorů sítě YOLO v5x	64
Tabulka 10 – Matice příznaků natrénovaného modelu YOLO v5x pro prané brambory....	64
Tabulka 11 – Matice příznaků natrénovaného modelu YOLO v5x pro neprané brambory	65
Tabulka 12 – Hodnoty velikostí natrénovaných modelů.....	66

ÚVOD

Třídění požadovaných od nevyhovujících či nežádoucích produktů je důležitým úkonem v celé řadě odvětví. V potravinářském, potažmo zemědělském průmyslu dvojnásob. V této diplomové práci je pojednáváno o posklizňovém zpracování brambor, příčiny vzniku mechanického i botanického poškození brambor, metody a prostředky zpracování obrazu pomocí umělých neuronových sítí a následné implementace na problematiku třídění brambor.

Práce pojednává o vytvoření metodiky a implementaci aplikace pro automatickou detekci povrchových vad brambor založené na technologii strojového učení pomocí konvolučních sítí. Software umožňuje efektivní zpracování obrazových dat pro vytvoření a naučení modelu neuronové sítě. Byly sestaveny modely pro různé situační scénáře a typy předzpracovaných brambor. Modely byly následně porovnány a data statisticky zpracovány podle požadavků na skutečný požadovaný a přípustný stav vytríděných brambor.

Z pořízeného záznamu snímajícího třídící dopravníkový pás byly zaznamenány a klasifikovány brambory vyhovující, brambory nižší jakosti, brambory nevyhovující, hliněný odpad, zbytky suchých bramborových natí, kameny a nespecifikované předměty. Samotné snímky brambor byly podrobněji rozděleny na vhodné, podle požadavku koncového zákazníka, k následnému zpracování, na nevyhovující mechanicky poškozené, kdy vlivem sklizně a sérií transportů došlo k viditelnému poškození, a na nevyhovující botanicky poškozené, kam spadá poškození vzniklé dlouhodobému vystavení slunečního záření, nevyhovující celkový tvar brambory či poškození zapříčiněné chorobami.

První část práce věnovaná teoretické části je zaměřena na postup zpracování brambor, existující možnosti řešení od sklizně, přes zpracování až k finálnímu produktu pro koncového zákazníka. Stručný nástin existujících řešení neuronových sítí a princip zpracování obrazu pomocí umělé neuronové sítě, včetně optimalizace sítě, posuzovací a vyhodnocovací metriky.

Praktická část se věnuje konkrétní realizaci a implementaci softwaru na konečnou aplikaci. Porovnává zjištěné výsledky podle velikosti neuronové sítě v závislosti na vstupních parametrech a vstupní datové sady. V závěru práce je popsáno sestavení detekčního zařízení z optimálně natrénovaného modelu.

1 VADY BRAMBOR

Brambory jsou základní potravina, nedílná součást kuchyně pro většinu lidí po celém světě a v neposlední řadě jsou i důležitý zdroj výživy. Brambory jsou plodina a může docházet často k postižení povrchovými vadami, které snižují jejich kvalitu a mohou zapříčinit jejich nevhodnost ke konzumaci. Mezi vady lze zahrnovat hnilobu, mechanické poškození, strupovitost, poškození nevhodným skladováním, poškození zvěří a podobně.

1.1 Choroby brambor

Choroby ohrožují produkci brambor, převážně infekcí hlíz v celém časovém spektru. Tedy od začátku vegetace, při sklizni i samotné posklizňové úpravě. Hlízy postižené infekcí mohou mít za následek negativního dopadu na výnos a produkci. Nevhodné skladovací podmínky dokáží zapříčinit poškození dužin hlíz patogeny, při čemž dochází k rozkladu plodiny.

Rozvin nemocí nastává v různých příčin. Nedostatek živin, výběr méně odolné odrůdy brambor, přítomnost infekční houby, povětrnostní i geologické podmínky a podobně. Nejčastějším společným jmenovatelem vzniku onemocnění je výskyt mšic. Hmyz je nejčastějším přenašečem patogenů.

Nežádoucí efekt spočívá ve faktu, kde řada onemocnění v počátcích nelze vyzorovat dříve, než při sklizni. Znakem napadené plodiny je až pohledová změna vzhledu povrchu hlíz.

1.1.1 Suchá hniloba

Suchá hniloba je způsobena virovou houbou, která se v půdě vyskytuje a přežívá krátkodobě. Infekci bramborové hlízy zapříčiní až mechanické poškození brambory.

Příznaky napadené rostliny se projeví před obdobím květu, kdy lze pozorovat napadení porostu na stonku rostliny. Stonek začne vykazovat našedlé, chlorotické nekrotické skvrny. Kontaminace hlíz je nejvíce podpořena za deštivého počasí, kdy uvolňující spory jsou deštěm odplaveny do půdy a dochází ke kontaminaci hlíz (eAGRI, 2023).

Napadené bramborové hlízy se začnou opticky projevovat v časovém rozpětí 2 – 3 měsíce po sklizni. Slupka vykazuje propadlé, nekrotické skvrny. S časem se napadené

ložisko zvětšuje. Na první pohled lze snadno rozpoznat napadenou bramboru. Slupka je narušena šedými skvrnami, pod kterými dužnina zaschla.



Obrázek 1.1 – Suchá hniloba (eAGRI, 2023)

1.1.2 Fuzáriová hniloba

Fuzáriová choroba je nejčastější choroba vyskytující se u skladovaných brambor. Infekční houba přežívá na posklizňových rostlinných zbytcích i v půdě. Infekci hlízy však zapříčiní až mechanické poškození brambory či poškození brambory jiným patogenem.

Výskyt choroby je ovlivňován formou použité sklizňové technologie a posklizňového zpracování. V čase 5 – 6 týdnů po sklizni nebo nesprávné manipulaci ve skladovacích prostorách se u brambor začnou vyskytovat zvrásněné, nekrotické skvrny jež se postupem času napadení zvětšují. Skvrny vykazují povlak bílého, žlutého a ojediněle i růžového mycelia (eAGRI, 2023).



Obrázek 1.2 – Fuzáriová hniloba (eAGRI, 2023)

Nebude-li docházet k novému mechanickému poškození např. při manipulaci ve skladu, choroba se nadále nerozšiřuje. S využitím správné rekuperace vzduchu dojde k mumifikaci napadené hlízy.

1.1.3 Hnědá hniloba

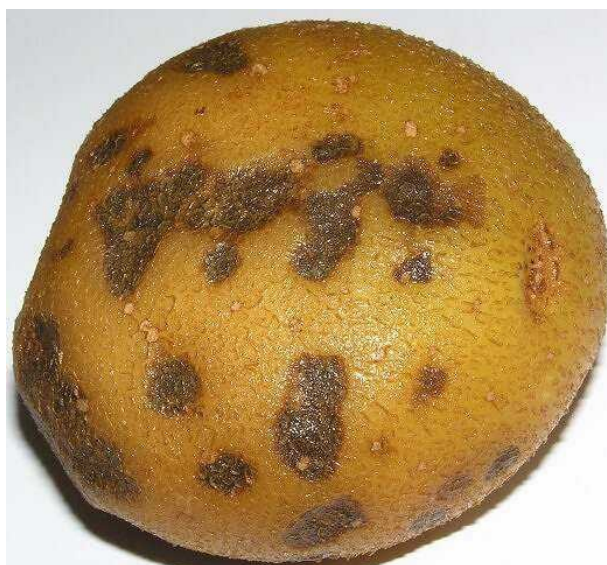
Vývoj nemocnění hlíz hnědou hnilobou je velmi obtížné určit v předstihu. Zjevnější příznaky napadení se projevují až při sezóně dalšího roku. Hnědá hniloba se vyznačuje charakteristickým bakteriálním slizem, který vystupuje z vpadlého, šedočerně zbarveného „pupku“ hlízy. Omyté brambory kolem oček vykazují zřetelně barevné diskolorace.

Na řezu jedince až do vzdálenosti 5 mm od cévního svazku se objeví matné, sklovitě žluté až hnědé zbarvení. Ze zbarvených oblastí vystupuje krémový nebo špinavě hnědý, slizovitý bakteriální exsudát. U pokročilého stádia napadení není výjimkou, že dochází k sekundární infekci dalšími mikroorganismy způsobující hnilobu (eAGRI, 2023).

1.1.4 Černá hniloba

Černá hniloba či Antraknóza se nejčastěji vyskytuje a výrazně šíří ve vlhkém, horkém počasí. Napadená hlíza ve vysoké vlhkosti může hnit. Postižen~~á~~^ý dužina brambory připomíná hlen. Při skladování se infekční houba přenáší na další brambory.

Černá hniloba není zatím nijak léčitelná. Pro zachování zbytku sklizených hlíz je nezbytné shnilé, napadené jedince odstranit ještě před skladováním (eAGRI, 2023).



Obrázek 1.3 – Černá hniloba (eAGRI, 2023)

1.1.5 Mokr  hniloba hlíz

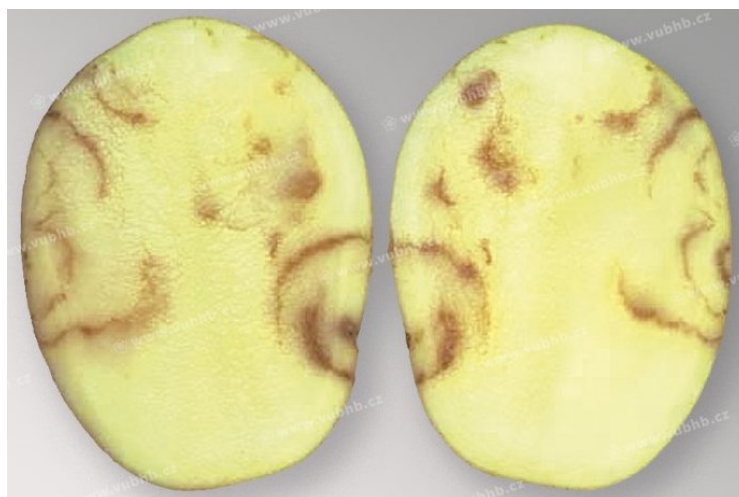
Mechanick  poškození hlízy či povrchov  praskliny umoŹn j  proniknut  bakterie. Bakterie se šíří mezi hlízami velmi rychle. JiŹ během ukládání se aktivují procesy rozpadu. Napadan  hlíza je jiŹ na první pohled rozeznateln  od zdravého jedince. Je v razn  m kk  na hmat, kdy při vyvinut  tlaku se uvolní škrobov  hlen doprov zen  vydatn m zápachem.

Zabránit šířeni mokr  hniloby hlíz lze um st n m plodiny do čistého, suchého a dobře odvětrávaného prostoru. N sledn  je nezbytn  provést t řid n , jedince, na kterých se projevila choroba odstranit a zbytek zásob lze jiŹ bezpe n  uskladnit (eAGRI, 2023).

1.1.6 Nekróza

Nekróza je z keřn , nebezpe n  choroba, jeŹ se rozvíjí uvnitř hlíz. Na slupce brambor je nemoc t m r nerozpoznateln . Uvnitř napaden  brambory se vytvoří tmav  pruhy a skvrny, které časem začnou hn t. PostiŹen m se ztratí většina  rody. Sadbov  brambory nelze léčit a konzumní brambory nelze pouŹit pro konzumaci.

Příznaky podporuje vlhk  a chladn  počasí v rozsahu 5–15  C. Citliv jř  odrůdy brambor začnou na slupkách vykazovat paraleln  tenk  nekrotick  linie zasahující aŹ do duŹniny. Uvnitř hlízy se utvoří hn d  obloučky a krouŹky.



Obrázek 1.4 – Nekróza (eAGRI, 2023)

MoŹnost minimalizace šířeni choroby je pouze prevence. Zajiřt n  osevniho postupu, dodrŹov n  stř d n  plodin, vývěr vhodn  a zdrav  sadby. Ide ln  se vyhýbat výsadbě do

oblasti s půdou písčitou, bažinatou, bahnitou atd. jelikož je zvýšená pravděpodobnost napadání chorobou (Rod, 2020).

1.2 Zelené brambory

Bramborové hlízy vystavené dennímu světlu začnou zelenat. Nejčastěji tomu dochází v poslední fázi růstu, či při chybném skladování. Proces zelenání zvyšuje koncentraci chlorofylu, který je neškodný, ale zároveň v zelenajících oblastech dochází k růstu koncentrace solaninu.

Solanin se u brambor či rajčat vyvinul jako přirozená ochrana proti škůdcům před okusováním bramborových hlíz, které se dostaly na povrch z půdy. Solanin má fungicidní a insekticidní účinky.

Solanin je však pro organismus jedovatou látkou. Proto je nežádoucí, aby zelené brambory byly konzumovány. Proto je nezbytné před konzumací zelené části odstranit. V okolí slupky a těsně pod slupkou (2 – 3 mm) může koncentrace solaninu dosahovat až 35 mg na 100 g hmoty brambory (Babková, 2007).



Obrázek 1.5 – Vadná zelená brambora (Doktorka, 2006)

Vliv na množství tvořeného solaninu mají:

- Typ půdy, na které jsou plodiny pěstovány
- Odrůda brambor
- Šetrnost při sklizňovém a posklizňovém procesu
- Nevhodné skladovací podmínky

1.3 Mechanické poškození

Znehodnocení plodiny nastává i vlivem použité techniky při sklizni, skladování či třídění. Způsobené mechanické poškození postihuje hlízy bez rozdílu na odrůdu, nákazu, zelenání nebo velikost konkrétní brambory.

Častý vznik mechanického poškození hlízy je zapříčiněn přímo při sklizni. Vliv má použité pracovní nářadí a správná konfigurace stroje na konkrétní typ půdy i hloubky bramborového záhonu. Pokud nastavená výška stroje na konkrétní hloubku nejnižší nasazených brambor v půdě je chybná, nastane při sklizni poškození „přepůlení“ brambor vlivem nízkého sklonu a zapuštění vyorávací radlice. Zasažené brambory jsou přepůlené, řez hlízou je trhavý a nepravidelný. Poškození lze zabránit správným nastavením pracovní hloubky podryvacího ústrojí.



Obrázek 1.6 – Mechanicky poškozená brambora radlicí

Řidčeji zastoupené mechanické poškození nastává opět ve fázi sklizně. Při toku podrytého materiálu na první dopravníkový pás při velkém objemu hmoty či nízké provozní rychlosti zemědělského stroje dochází k vyvalování hliněného materiálu i s bramborami kolem příjmového tunelu bramborového kombajnu. Vyvalené brambory dopadají před vyorávací ústrojí, kde jsou separátorem bramborové natě tzv. krojidlem, přeříznuty čistým, rovným řezem. Nežádoucí efekt poškození kromě znehodnocení plodiny je zanechání druhé části hlízy na poli, jelikož samotný separátor odděluje vyoranou hmotu mířící dále ke sklizňovému procesu od zbytku záhonů na poli.



Obrázek 1.7 – Mechanicky poškozená brambora oddělovacím nožem

Posledním zástupcem nežádoucího mechanického poškození je poškození zapříčiněné nežádoucími nárazy a údery během transportu. Například nesprávné překrytí dopravníkového pásu a záchytného podávacího koše, zde trajektorie putující brambory může být vychýlena a samotná hlíza se poškodí nárazem o hranu konstrukce. Zahrnout lze i poškození zapříčiněné nevhodným překládáním materiálu. Konkrétně velký rozdíl výšky dopadu do zásobníku či transportního kontejneru, který své dno nemá opatřen změkčenou podložkou či zkosenou hranou eliminující tvrdost dopadu.



Obrázek 1.8 – Mechanicky poškozená brambora nevhodnou manipulací

2 ZPRACOVÁNÍ BRAMBOR

Když se brambory objeví v profesionální gastronomii či domácí kuchyni, jedná se již o závěrečnou fázi vegetačního cyklu zeleniny. V této kapitole ve stručnosti bude popsán kompletní proces zpracování bramborových hlíz.

2.1 Výsadba brambor

Cyklus začíná začátkem jara, kdy dochází k přípravě zemědělské půdy. Ideální postup spočívá ve zpracování ornice tzv. tvarovačem. Tvarovač slouží k výkonnému oddělování zeminy na optimální strukturu záhonu. Vzniklé, nahrubo naformátované hroby se prosejí půdním separátorem zajišťující rozpad větších hliněných celků na menší a jemnější strukturu pro kvalitní a efektivní úrodu a sklizeň. Pevnější předměty jsou odkloněny mimo užitnou část. Ekvivalent užití půdního separátoru je aplikace půdní frézy. Půdní fréza naruší ztuhlý povrch zeminy, zajistí rozpad hliněných hrud na jemnou strukturu a doplněnými formátovacími plechy vytváří za nástrojem ikonické půdní záhony pro brambory či mrkev.

Po kvalitním předzpracování půdy nastává proces samotného sázení brambor. Nejčastěji se využívá automatický bramborový sazeč nesený či polo-nesený. Obsahuje samotné sázecí ústrojí, bramborový elevátor zajišťující přísun sadbových jedinců, který zároveň obstarává vzájemný rozchod brambor od sebe a včasné dávkování sázení do půdy. Dále součástí sazeče bývá zásobník a v neposlední řadě příhrnovací radlice či diskové kotouče obstarávající přihrnutí sadbového jedince v půdě.

Mezi obdobím sázení a obdobím sklizně je nezbytné bramborové hroby „přihrnout“. Jedná se o způsob znovu přihrnutí záhonů vrstvou hlíny, která se vlivem dešťů a povětrnostními podmínkami odplavila ze záhonů. Zamezuje se především odkrytí nově nasazených bramborových hlíz, aby nedocházelo k zelenání vlivem přístupu světla, či poškození divokou zvěří, škůdci či ptactvem. V neposlední řadě se tím zajistí i dostatečný přísun vláhy, živin a narušení případné zaschlé krusty vzniklé na povrchu.

2.2 Technologie sklizně

Metoda sklizení brambor se odvíjí od druhu odrůdy, době sklizně a ranosti brambor. Sklizeň se na našem území nejběžněji provádí pomocí specializované techniky tzv. bramborový kombajn neboli bramborový vyorávač se zásobníkem. Stroj obstarává podorání

bramborového záhonu, uskupením několika dopravníkových a separačních pásů prosetí drobného hliněného materiálu, odstranění bramborové natě a separaci větších předmětů. Obvykle se na pracovním stroji vyskytuje obsluha zajišťující kontrolu a případné vytrídění nežádoucích předmětů na průběžném dopravníkovém pásu, po kterém putují brambory do zásobníku.

Metoda je využívána v podnicích zpracovávající větší množství zeleniny. Pro drobnější hospodáře či zahrádkáře se spíše využívá kompaktnější řešení, které nevyžaduje výraznou prostorovou manipulaci. Pro menší výměry se využívá bramborový vyorávač, neboli tek. Jednoduché nářadí obsahující pouze vyorávací radlici, jeden či dva prosévací pásy. Prostá koncepce zajišťuje vyšší šetrnost k plodině. Nevýhoda se vyskytuje v nezbytnosti ručního sběru vyoraných brambor.

2.3 Posklizňová úprava

Brambory jsou konzumní potravina a je nezbytné neprodleně po sklizni zajistit ideální uskladnění. Nejpriznivější podmínky jsou tma, sucho a teplota v rozmezí 5 – 10 °C. Při těchto podmínkách je zaručena dlouhá, bezzávadná životnost hlíz. Řádově se běžně dostat na dobu uskladnění i jednoho roka, v závislosti na zvolené odrůdě.

Před zahájením třídění, balení a vývozu plodiny do obchodních řetězců či přímo koncovým zákazníkům se lze setkat následující úpravou:

- Neprané brambory
- Prané brambory
- Loupané brambory

Neprané brambory jsou brambory v nejpřirozenějším stavu. Bramborová slupka může vykazovat známky hliněných nečistot, skryté drobné mechanické poškození i případné lehké nazelenání. Případné neduhy lze standardním kuchyňským ošetřením odstranit a zachovat většinu plodiny ke konzumaci. Metoda je velmi šetrná k samotným hlízám.

Prané brambory před procesem třídění podstupují omytí vodou v rotačním odstředivém bubnu. Docíleno je minimálního znečištění a pohledově typicky žluté slupky. Po omytí dochází ke třídění brambor na čistém třídícím dopravníku pro zamezení nežádoucího

znečištění brambory. Výhoda praných brambor tkví v jednoznačném vizuálním posouzení kvality jednotlivých jedinců. Například lze zpozorovat drobnější poškození škůdci či mechanikou. Nevýhoda metody spočívá v náročnějším postupu i vyššímu riziku poškození brambor vlivem dopravníkových tras. Z botanického hlediska vliv působící vody bramboře zkracuje délku uskladnění.



Obrázek 2.1 – Poloautomatická třídící linka (Tong, 2019)

Loupané brambory jsou nejnáročnější metoda určení k přímé spotřebě. Postup je stejný jako u brambor praných. Rozdíl je v rozšíření zpracovávajícího cyklu o odstranění bramborové slupky speciální metodou loupacího zařízení. Brambora zpracovaná metodou loupání je připravena k přímému vaření, proto je zde kladen důraz na maximální hygienické předpisy.

3 NEURONOVÉ SÍTĚ

Inspirací pro vznik umělé neuronové sítě se stala struktura biologické neuronové sítě, tedy lidské nervové soustavy. V roce 1943 byl vytvořen první matematický model neuronu s cílem prokázat schopnost, kdy nejjednodušší neuronové sítě mohou spočítat jakoukoli logickou nebo aritmetickou funkci (Doležel, 2016)

3.1 Neuron

Základní prvek neuronové sítě je neuron, jehož model strukturou a funkcí napodobuje biologický neuron. Umělý neuron může mít více vstupů, kdy jednotlivé vstupy mají určitou váhu. Vstupy mohou být i výstupy z předchozích neuronů, či vnější informace. Výstup neuronu je pouze jeden.

Samotný neuron nedokáže řešit složitější úlohy. K řešení složitějších úloh se využívá spojení více neuronů do tzv. neuronové sítě, která je znázorněna na obrázku. Neurony jsou typicky v neuronové síti uspořádány do několika vrstev. První vrstva, obsahující neurony s jedním vstupem, se nazývá vstupní vrstva. Výstupní vrstva zahrnuje neurony pouze s jedním výstupem. Mezilehlé vrstvy se označují za skryté vrstvy, kde neurony jsou vzájemně provázány (Doležel, 2016).

3.2 Perceptron

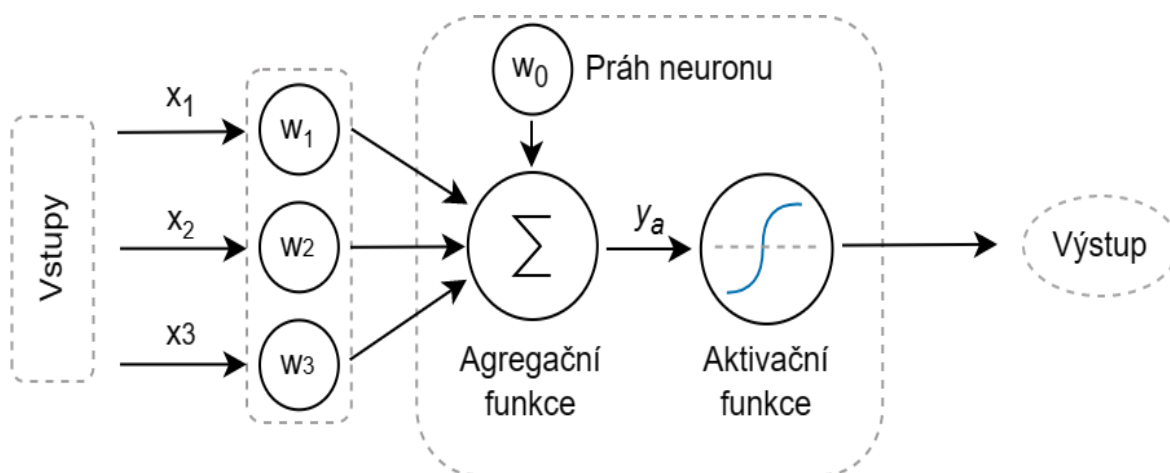
Topologie perceptronu je tvořena jedním výkonným prvkem. Základním výkonným prvkem perceptronu je model neuronu s lineárně váženou agregační funkcí.

Neuron přijme hodnotu vstupu, které vynásobí jejich vahami. Pomocí sumy sečte všechny vynásobené hodnoty a porovná s prahovou hodnotou neuronu. Je-li výsledek sumy součtů vstupních hodnot větší než práh neuronu, výsledek je transformován pomocí přenosové funkce a předán na výstup neuronu.

Práh neuronu si lze představit jako bariéru, kterou musí vstupní signál neuronu překonat, aby se mohl dále šířit neuronovou sítí. Hodnota prahu stanovuje, kdy je neuron aktivní či neaktivní.

Požadovaná funkce neuronové sítě je zadána trénovací množinou ve formě dvou vektorů. Vektoru vstupního vzoru a vektoru požadovaných (cílových) hodnot. Výstup

perceptronu představuje skalární veličina nabývající binární hodnoty 0 a 1, popřípadě bipolární hodnoty -1 a 1 (Doležel, 2016).



Obrázek 3.1 – Perceptron

3.3 Agregáční funkce

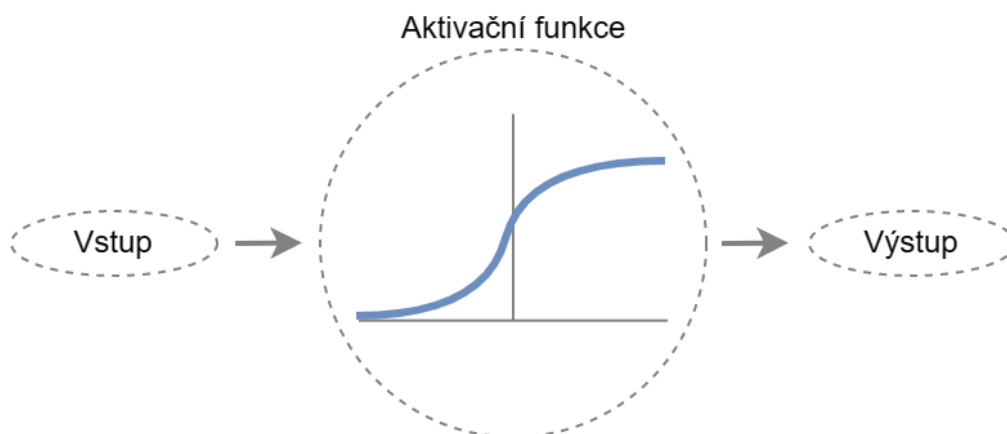
Agregační funkce ze vstupního vektoru s váhovými koeficienty vypočítá výstup o jediné hodnotě. Lze si představit, že agregace funguje jako sumátor vážených vstupů. Vypočtená hodnota na výstupu agregační funkce je předána na vstup funkce aktivační (Doležel, 2016).

3.4 Aktivační funkce

Aktivační funkce zajišťuje transformaci výstupu agregační funkce na výstupní hodnotu umělého neuronu. Aktivační funkce se nezbytná z potřeby transformace vnitřního potenciálu výstupu agregační složky na vygenerování příslušného výstupu. Tvarů a průběhů aktivačních funkcí je celá řada. Mohou být spojitě, diskrétní, lineární i nelineární. Strmost funkce způsobí rychlejší výpočet, ovšem na úkor přesnosti. Obecně lze rozdělit průběhy na hladké a ostré. Správné zvolení aktivační funkce vymezuje obor hodnot (Doležel, 2016).

Aktivační funkce musí splňovat 2 podmínky:

- Diferencovatelnost
- Nelinearitu



Obrázek 3.2 – Aktivační funkce

3.4.1 Lineární funkce

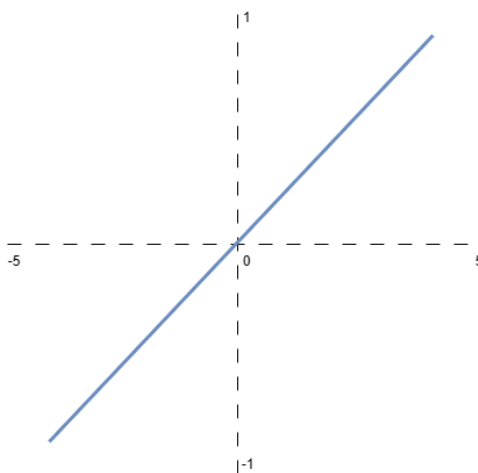
S lineární funkcí se můžeme setkat pod různými názvy. Aktivační funkce bez aktivace či funkce identity. Výstupní hodnota funkce je úměrná vstupu.

$$f(x) = x \quad (1)$$

kde $f(x)$ je funkce,

x – vstup

Nevýhoda lineární funkce je obsažena v derivaci funkce, kdy hodnota derivace je konstantní v celém rozsahu a chybí vztahnost ke vstupní hodnotě. Všechny vrstvy neuronové sítě na svém finálním výstupu budou rovny lineární funkci první vrstvy sítě. Z toho vyplývá nemožnost užití zpětného šíření chyby (Baheti, 2023).



Obrázek 3.3 – Lineární aktivační funkce

3.4.2 Skoková funkce

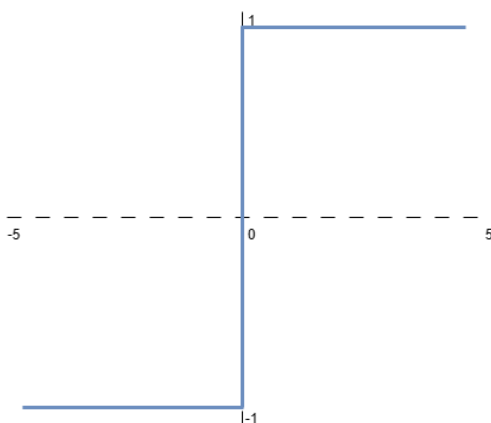
Skoková funkce či binární funkce reprezentuje nejjednodušší aktivační funkci. Nastávají pouze 2 stavy neuronu: aktivní, neaktivní.

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{pro } x < 0 \\ 1 & \text{pro } x \geq 0 \end{cases} \quad (2)$$

kde $f(x)$ je funkce,

x – hodnota vstupu

V bodě $x = 0$ není definovaná derivace. Jinak hodnota derivace skokové funkce je rovna jedné. Tato vlastnost velmi ulehčuje výpočetní náročnost. Avšak tento typ aktivační funkce nalezne uplatnění pouze v binárních systémech (Baheti, 2023).



Obrázek 3.4 – Skoková aktivační funkce

3.4.3 Sigmoidální aktivační funkce

Sigmoidální funkce je lichá funkce, která nabývá hodnot v rozsahu 0 až 1. Předpis funkce může obsahovat parametr α určující míru zakřivení průběhu. Funkce dobře modeluje výstup z neuronu díky svému zakřivenému tvaru.

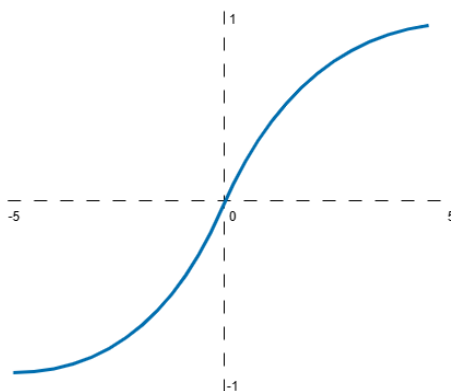
$$f(x) = \frac{1}{1+e^{-x}} \quad (3)$$

kde $f(x)$ je funkce,

e – exponenciální funkce,

x – vstup

Za nevýhodu můžeme považovat lineární oblast funkce v okolí nuly, kde je pravděpodobnost zpomalení učení sítě v této oblasti (Sagar, 2017).



Obrázek 3.5 – Sigmoidální aktivační funkce

3.4.4 Hyperbolický tangens

Hyperbolická tangenta vykazuje podobné parametry a chování jako sigmoidální funkce. Funkce v neuronové síti oproti sigmoidální funkci konverguje rychleji. Výhoda hyperbolické tangenty je zero-centered, tedy centrování středu aktivační funkce. Zmíněná vlastnost usnadňuje modelování vstupů dat s velkým rozptylem dat v kladné a záporné části.

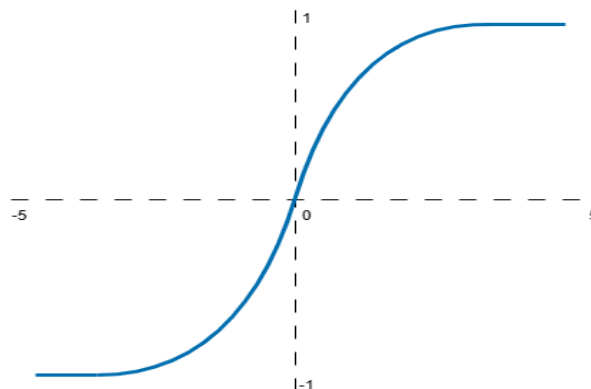
$$f(x) = \frac{(e^x - e^{-x})}{e^x + e^{-x}} \quad (4)$$

kde $f(x)$ je funkce,

e – exponenciální funkce,

x – vstupní hodnota

Nevýhoda funkce může být saturace v místě, kde je odchylka větší než lineární oblast. U učení sítě může docházet k zamaskování gradientu, ba dokonce CNN může spadnout do lokálního minima (Sagar, 2017).



Obrázek 3.6 – Aktivační funkce hyperbolická tangenta

3.4.5 Re-LU

ReLU (Rectified Linear Unit) záporné hodnoty agregační funkce transformuje na hodnotu 0. Nevýhoda nastává při předložení záporných hodnot či hodnot blízké nulové hodnotě na vstup aktivační funkce. Gradient ReLU funkce se začne blížit nulové hodnotě, což neumožňuje užít metodu zpětného šíření chyby a není možné provést učení neuronové sítě. Řešením jsou modifikované verze Re-Lu.

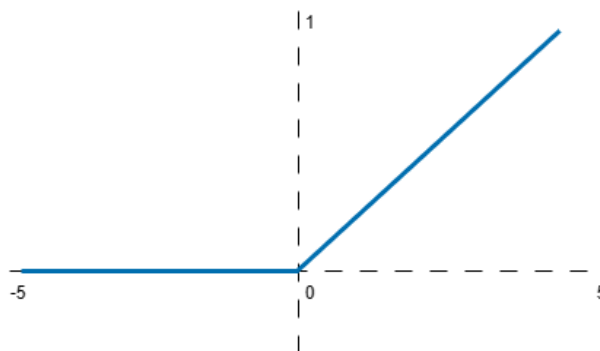
$$f(x) = \max(0, x) \quad (5)$$

kde $f(x)$ je funkce,

max maximum hodnoty,

x – vstup

Síť je schopna odhalit velikosti chyby díky absenci horní limitu funkce. Výhoda ReLU aktivační funkce spočívá v nízké výpočetní náročnosti a možnosti snadné derivace funkce (Baheti, 2023).



Obrázek 3.7 – ReLU aktivační funkce

3.5 Učení neuronové sítě

Učení lze chápat jako dynamický proces sítě, kdy dochází k modifikaci parametrů neuronové sítě za účelem dosažení požadovaného chování neuronové sítě. Umělý neuron agreguje vstupy, následně je aktivuje a poskytne hodnoty na výstup sítě.

Cíl a přínos učení neuronové sítě je změna nastavitelných parametrů sítě způsobem, aby dávala požadované výsledky. Modifikace parametrů sítě probíhá úpravou váhových spojení mezi neurony, změnou strmosti aktivačních funkcí nebo postupnou změnou struktury neuronové sítě (Doležel, 2016).

Metody učení sítě:

- Induktivní metodou vyvozujeme všeobecné platné závěry na základě pozorování množiny jevu (syntetický přístup)
- Deduktivní přístup se vyznačuje pozorováním jediného jevu a s jeho analýzou (analytický přístup)

Typy učení sítí lze rozdělit na dvě základní metody:

- Učení s učitelem
- Učení bez učitele

Umělá neuronová síť vyžaduje ke kvalitnímu naučení opakování, tedy větší generaci učení (epoch). Jedna epocha představuje jeden průchod trénovacích vzorků (Doležel, 2016).

Vstupní data jsou ideálně rozdělena do 3 skupiny. Trénovací, validační a testovací množinu. Trénovací množina zpravidla pokrývá největší spektrum vstupních dat. Trénovací množinou je neuronová síť trénována, kdy s její pomocí upravuje své váhové koeficienty. Na konci jedné epochy je předložena validační množina sloužící k predikci. Sleduje kvalitu predikce, zda dochází ke zlepšení či zhoršení učení.

Trénování má přínos, dokud se výsledky na validační množině zlepšují. Po kompletním natrénování sítě je na vstup sítě předložena testovací množina. Úspěšnost predikce testování je ukazatelem kvality daného modelu naučené neuronové sítě.

Ve složitějších příkladech učení dochází i k modifikaci koeficientů aktivačních funkcí, či ke změnám ve vnitřní topologii sítě (Doležel, 2016).

3.5.1 Učení s učitelem

Učení s učitelem či chybové učení je nejčastější metoda učení. K předloženým datům existuje i požadovaný výstup. Požadovaný výsledek je porovnán s predikovaným výsledkem. Pokud byla predikce špatně či nebyla dostatečně přesná dle požadavků, neuronu jsou upraveny váhy tak, aby příště predikoval lépe

Využito je zpětné vazby, kdy síti jsou předkládány příslušné vzory. Na základě aktuálního nastavení parametrů se aktuální výsledek porovná s požadovaným výsledkem. Rozdílem hodnot se stanoví chyba učení, vypočte se korekce a upraví se hodnoty vah, hodnoty prahových hodnot a případně strmost aktivační funkce. Proces se opakuje do momentu dosažení stanovené minimální chyby (Doležel, 2016).

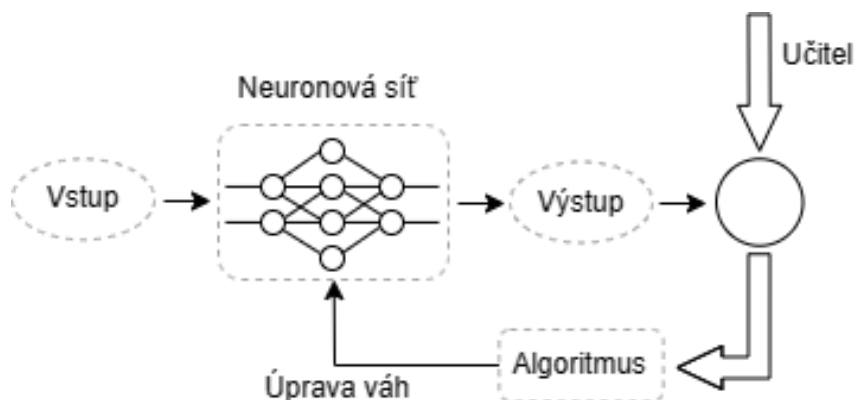
Při chybovém učení je třeba implementovat takzvané zpětné šíření chyby v rámci, kterého jsou úpravy vah distribuovány od výstupní vrstvy, kde je chyba odhalena, zpět směrem ke vstupní vrstvě.

Modifikace vah:

$$w_{ij} = w_{ij} + \Delta w_{ij} \tag{6}$$

kde w_{ij} jsou váhy spojení mezi uzlem i a uzlem j ,

Δw_{ij} – změna váhy vypočtená použitým algoritmem učení



Obrázek 3.8 – Učení neuronové sítě s učitelem

3.5.2 Učení bez učitele

Samo-organizace neboli učení bez učitele se používá u umělých neuronových sítí využívající shlukové analýzy. Ve vstupních datech jsou hledány podobné vzory, podle kterých probíhá rozřazování do konkrétních shluků. Váhy neuronu zastávající při klasifikaci významnou roli jsou posíleny, ostatní neurony oslabeny.

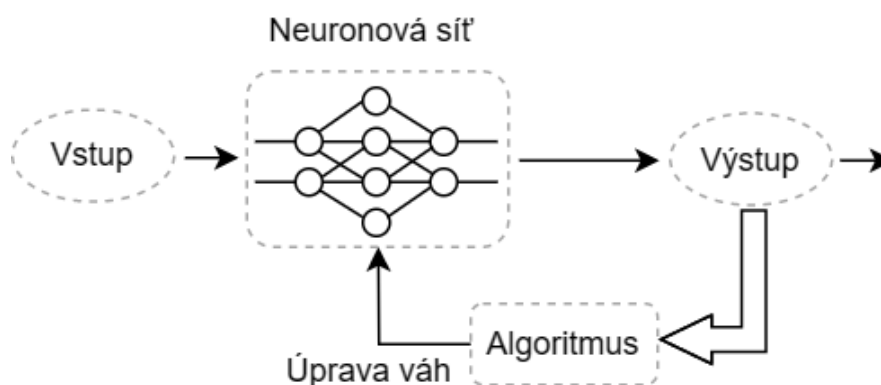
U této metody není vyhodnocován výstup, jelikož požadovaná hodnota výstupu je neznámá. Síť dostává na vstup sadu vzorů, které si sama třídí. Vzory třídí do skupin a reaguje na typického zástupce, nebo si topologii přizpůsobí vlastnostem vstupu adekvátním odvozením.

Přístupy učení bez učitele lze rozdělit na:

- Statistický, kde vstupy obsažené v trénovací množině jsou chápány jako náhodné veličiny a výsledkem učení je jakýsi statistický model dovolující přiřadit daný vstup ke třídě (shluku) podle modelované sdružené hustoty pravděpodobnosti.
- Deterministický, kde vyhodnocení probíhá na základě jiné míry podobnosti, např. podle různých vzdáleností mezi vzory

Uplatnění učení bez učitele nalezneme v úlohách zabývajících se analýzou dat, komprimací rozsáhlých datových struktur nebo v úlohách, kdy stanovení požadované klasifikace by bylo časově náročné a neefektivní. Využití tohoto typu učení nalezneme u Kohonenovy sítě.

Na úrovni sítě je princip stejný, ovšem změny je třeba distribuovat všem dotčeným neuronům. Při učení bez učitele se váhy upravují již při průchodu signálu (Doležel, 2016).



Obrázek 3.9 – Učení neuronové sítě bez učitele

4 KONVOLUČNÍ SÍŤ

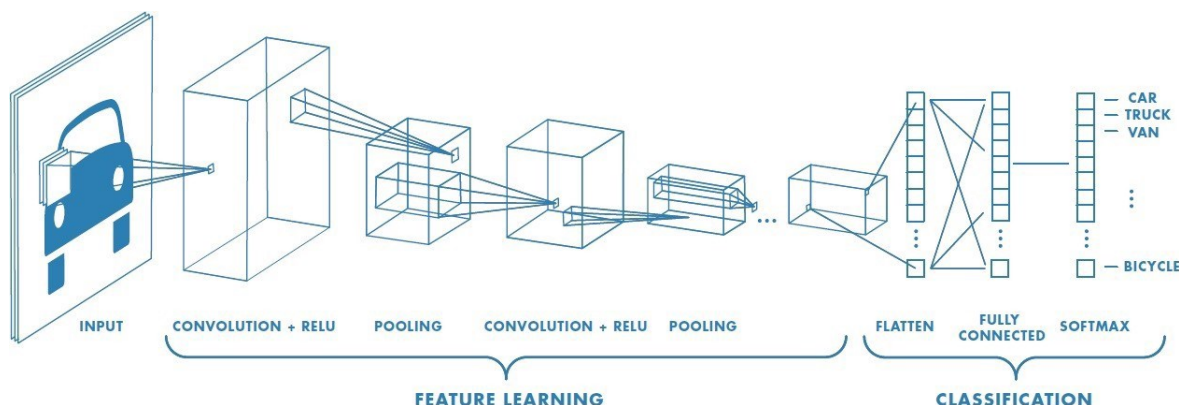
Ke zpracování dat s předem danou mřížkovou strukturou slouží konvoluční neuronová síť. Důležitá vlastnost je schopnost provádět konvoluci mezi daty a filtrem. Z výsledku konvoluce lze stanovit velikost podobnosti filtru a analyzované části dat. Postupnou aplikací filtrů je možné provádět detekci objektů obsažených v obrázku. Tato síť se skládá obvykle z vrstev:

- Konvoluční vrstva
- Pooling vrstva
- Propojená vrstva (Dense)

4.1 Vrstvy konvoluční sítě

Zmíněné vrstvy pomáhají efektivně zpracovávat vstupy velkých rozměrů za použití výrazně menšího množství parametrů.

Na schématu je uveden model konvoluční neuronové sítě, kdy v levé části se nachází vstupní obraz, který je podstoupen ke zpracování. Prostřední část obsahuje konvoluční část s pooling vrstvou. Pravá část zastupuje v řetězci klasifikaci s plně propojenými vrstvami, kde dochází k rozpoznání jednotlivých tříd objektů (Saha, 2018).

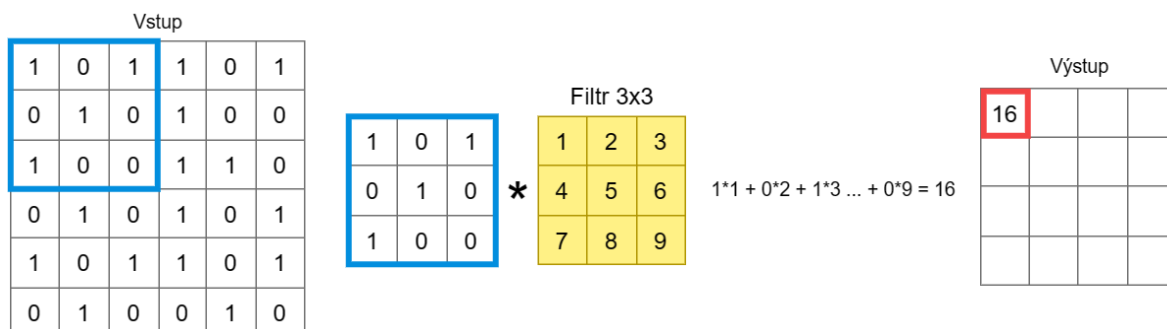


Obrázek 4.1 – Struktura konvoluční sítě (Kadlčík, a další, 2019)

4.1.1 Konvoluční vrstva

Konvoluční vrstva je nejčastěji používaná pro práci s obrazovými daty. Využívá vlastnosti konvoluce, což je operace, která má definované konvoluční jádro neboli filtr či

detektor. Rozměry jádra jsou menší než vstupní data. Bývá to zpravidla matice $m \times n$, nejčastěji s rozměry 3×3 buněk. Filtry detekují vzory ve vstupním obrazu pomocí součtů skalárního součinu a následně se celý filtr posune v obrazu. Postup se opakuje, dokud detektor neprojde celou plochu vstupního obrázku.

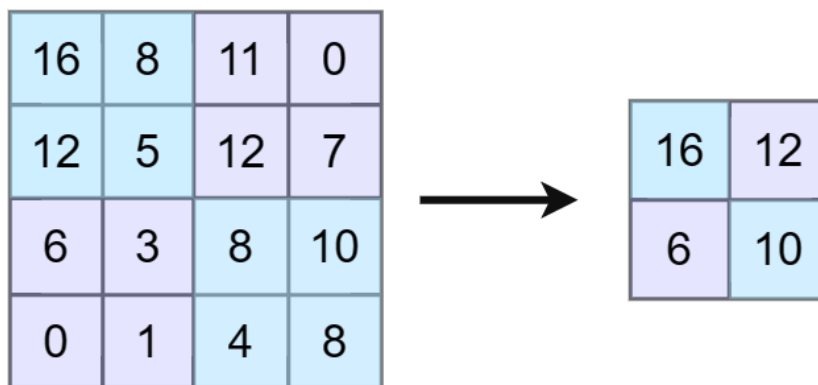


Obrázek 4.2 – Princip konvoluční vrstvy

Výsledkem konvoluční vrstvy je stanovení matice příznaků určující oblast v původním obrázku, kde se vyskytnou specifické příznaky daného detektoru. Konvoluční vrstva je tvořena definovaným počtem filtrů, které detekují vzory definované velikosti. Váhy filtrů jsou získány trénováním (Doležel, 2016).

4.1.2 POOLING VRSTVA

Lze definovat jako pod-vzorkovací vrstva s výběrem maxima (max pool). Vrstva pooling zmenšuje velikost konvoluční sítě snížením velikosti vstupů. Vrstva snižuje výpočetní náročnost učení a pomáhá ke zlepšení distribuce informace. Redukce spočívá ve sjednotí určitých vlastností skupin filtrů do shluků (poolů) a vybere z nich pouze dominantní hodnoty. Z dominantních hodnot je sestavena nová matice příznaků. Množství redukováných dat závisí na velikosti jádra a na velikosti kroku. Typická velikost jádra je matice o rozměru 2×2 o stejné velikosti kroku. V řetězci se mohou opakovat dvojice konvoluční a pooling vrstvy vícekrát po sobě (Saha, 2018).



Obrázek 4.3 – Funkce Pooling vrstvy

Hlavní pooling funkce jsou Max Pooling, kdy v oblasti ohraničené jádrem je vybrána maximální hodnota prvku, která je zaznamenána na adekvátní pozici nově vzniklé matice. Dalším krokem je posun jádra na vstupní matici posouváno s horizontálním a vertikálním krokem. Vrstvu lze přirovnat k filtru typu horní propust. Nevýhoda může nastat v situaci, kdy je v předloženém vstupním vzoru obsažen silný impulsní šum. Další nevýhoda nastane v lokálním místě s neuronů generující podobné výsledky. Z nich je vybrán pouze jeden a zbytek bude maskován. Tento efekt lze eliminovat vhodně zvolenou velikostí jádra a krokem.

4.1.3 Plně propojená vrstva

Propojující vrstva, která vytváří spojení mezi FFNN a pooling vrstvou. Nazývá se také flatten vrstva. Úkol spočívá v uspořádání N-dimenzionálního pole z maxpooling vrstvy do jednoho sloupcového vektoru parametrů. Vrstva se využívá zejména ve spojení s plně propojenou vrstvou, jež na vstupu potřebuje sloupcový vektor, který je vstupem do dopředné vícevrstvé neuronové sítě. CNS může lépe identifikovat a rozpoznat jednotlivé třídy objektu (Doležel, 2016).

4.2 Učení konvoluční sítě

Neuronová síť obdrží informaci o úspěšnosti své predikce, podle které se snaží minimalizovat rozdíl skutečné a predikované hodnoty. Cílem učení je v průběhu velkého počtu iterací optimalizovat vnitřní parametry neuronové sítě. Učení obsahuje níže popsané kroky.

4.2.1 Dopředná propagace

Vstupní matice dat prochází všemi vrstvami sítě na výstup. Velikost výstupní matice musí mít shodný rozměr s maticí vstupů. Prvky matice nabývají hodnot 0 až 1, což definuje míru důvěry konvoluční sítě ve správnost klasifikace dané kategorie daného prvku matice. Další podmínkou dopředné propagace je zajištění součtu v buňkách matice, kdy součet musí být roven 1. Toho se dosáhne aplikací Softmax funkce v poslední vrstvě sítě (Havelka, 2020) (Zacha, 2019).

4.2.2 Ztrátová funkce

Definuje velikost rozdílu referenčních hodnot od predikce. Funkce zvládne označit prvky nepodílející se na výsledné chybě. Ztrátová funkce umožňuje váhovat jednotlivé kategorie k zajištění kompenzace nevyvážených trénovacích množin (Zacha, 2019).

4.2.3 Zpětná propagace

Po určení chyby predikce určíme podíl jednotlivých vah sítě na výsledné chybě, proces se nazývá tzv. zpětná propagace. Mezi váhy sítě jsou započítány matice a vektory afinního zobrazení lineárních vrstev, jádra konvolucí a dekonvolucí a případně dodatečné parametry, které jsou potřebné u dané úlohy podrobit učení (Havelka, 2020).

4.2.4 Rozdělení vstupních dat

Vstupní data jsou rozdělena standardně do dvou množin, trénovací a testovací neboli validační. Testovací množina by měla reprezentovat reálná data, na která se síť nenaučila. Trénovací množina slouží k samotnému učení sítě. V jednotlivých iteracích tak běžně počítáme chybu na trénovací i na testovací množině. Při počítání chyby na testovací množině vynecháme fázi zpětné propagace a optimalizace parametrů. Chyba testovací množiny by měla být ukazatelem schopnosti sítě generalizovat.

4.3 Optimalizace parametrů

Proces učení může dosahovat velkých výpočetních nároků. Za účelem urychlení strojových výpočtů se začala zavádět optimalizace pomocí tzv. optimalizátorů. Cílem optimalizace je minimalizovat hodnotu chyby. Zde si uvedeme stručný výčet nejčastěji využívaných gradientních metod (Zacha, 2019).

4.3.1 Adaptivní moment odhadu

Algoritmus adaptivního momentu odhadu (Adam) je jednou z nejpoužívanějších optimalizačních metod. Adam průběžně upravuje velikost kroku a setrvačnost, které jsou navíc unikátní pro každý parametr. Myšlenka Adam optimalizace je pomalý posun k výsledku, aby nebylo přeskočeno hledané minimum. Algoritmus si exponenciálně udržuje hodnotu klesajícího průměru minulých gradientů $M(t)$ a zároveň si ukládá klesající gradienty minulých čtvercových gradientů (Brownlee, 2017).

$$m_t = \beta_1 m_{t-1} + (1 - \beta_1) g_t \quad (7)$$

$$v_t = \beta_2 v_{t-1} + (1 - \beta_2) g_t^2 \quad (8)$$

kde m_t je souhrn gradientů v čase t ,

β – parametr klouzavého průměru,

g_t^2 – poměr derivací ztrátové funkce a vah v čase t ,

v_t – součet RMSP

4.3.2 Stochastický gradientní sestup

Stochastický gradientní sestup (SGD) je nejrozšířenějším optimalizačním algoritmem nasazovaným v učení neuronových sítí. SGD je rozšířením metody gradientního sestupu GD.

Stochastický gradientní sestup je iterační metoda určená pro optimalizaci účelové funkce. Metoda místo vypočtu skutečného gradientu z celého souboru dat nahradí gradient jeho odhadem, který je vypočten z náhodně vybrané množiny dat. Na základě chování lze optimalizační metodu považovat za stochastickou aproximaci gradientu (Bottou, 2018).

$$E(\theta) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Q_i(y^i, x^i, \theta) \quad (9)$$

kde Q_i je zvolená ztrátová funkce,

n – počet vrstev sítě,

θ – vektor parametrů

y^i – výstup sítě,

x^i – vstup sítě,

Uplatnění najde především u rozsáhlých optimalizačních problému, kde se sníží výpočetní nároky a počet výsledných iterací optimalizačního cyklu.

4.3.3 Root Mean Squared Propagation

Metoda vychází z metody gradientního sestupu, která pro optimalizaci velikosti kroku využívá klesající klouzavý průměr. Výhodou je, že algoritmu si nemusí pamatovat předchozí gradienty. Dostačuje se zaměřit na poslední pozorované dílčí gradienty zaznamenané v průběhu optimalizace. Nevýhoda z povahy postupu algoritmu spočívá v nepoužitelnosti v úlohách pro mini dávky, protože není splněna myšlenka stochastického poklesu gradientu.

RMSProp udržuje klouzavý průměr čtvercových gradientů pro každou váhu. A pak vydělíme gradient odmocninou ze střední kvadratické hodnoty (Huang, 2020).

$$E[g^2]_t = \beta * E[g^2]_{t-1} + (1 - \beta) g_t^2 \quad (10)$$

$$\theta_{t+1} = \theta_t - \frac{n}{\sqrt{(E[g^2]_{t+\varepsilon})}} g_t \quad (11)$$

kde E je klouzavý průměr metody čtverců,

β – parametr klouzavého průměru,

g_t – poměr derivací ztrátové funkce a vah v čase t ,

n – velikost kroku (paramter/míra učení),

θ_t – váha cesty mezi neuronem i a j ,

ε – míra učení škálující velikost derivace

5 METODY ZPRACOVÁNÍ OBRAZU

Vědní obor počítačové vidění se v posledních letech razantně rozvinul. Trendu pomáhá nepochybně nástup výkonné výpočetní techniky procesorů i grafických karet. Přednost oboru počítačového vidění spočívá v získávání a extrakci obrazových dat, zpracování a výsledné interpretování. Dochází zde ke snaze formou vhodné aplikace algoritmů se přiblížit, případně adekvátně nahradit vnímání lidským okem. Výsledné řešení přináší řadu výhod, zejména v rychlosti zpracování, přesnosti a vyhodnocení sledovaného objektu. Výhodu také nalezneme v širokém spektru použití, nejčastěji v průmyslové automatizaci, farmacii, medicíně, bezpečnostních aplikacích apod.

5.1 Omezení při zpracování obrazu

Snímání a zpracování obrazu přináší řadu omezení. Obrazová data musí být pro konkrétní algoritmus jasně definovaná a dobře čitelná. Nejčastější omezení, se kterými se setkáváme:

5.1.1 Transformace z 3 D na 2 D

Objekt či prostor v trojrozměrném prostoru snímáný kamerou je převeden do dvourozměrného zobrazení. Objekty v pozadí jsou snímány stejně jako objekty v popředí, není zde zavedeno měřítko, což vede ke ztrátě obrazové informace.

Zmíněné omezení může být v řadě aplikacích bráno jako výhoda, kdy je nepotřebné uvažovat trojrozměrný model (Novotný, 2018) (Hlaváč, 2019).

5.1.2 Datový objem

Velikost získávaných dat závisí především na obrazovém rozlišení jednotlivých snímků. S ohledem na použití konkrétní aplikace je nezbytné volit vhodný kompromis. Snímání pohybu vysokým rozlišením může být nadbytečné a zvyšuje se nárok na výpočetní čas. U snímání široké scény či větší vzdálenosti je vyšší rozlišení obrazu naopak žádoucí. Otázka velikosti objemu dat rozhoduje i v aplikacích běžících v reálném čase (Novotný, 2018).

5.1.3 Šum

Šum je obtížně popsatelný matematickými postupy, avšak se vyskytuje v různé míře defacto v každém reálném měření. Nejčastěji se šum odstraňuje filtry, typicky Gaussovým či mediánovým filtrem (Novotný, 2018).

5.1.4 Jas

Hodnota intenzity světla snímaného obrazu závisí na způsobu osvětlení předmětu. Na jas má vliv především typ světelného zdroje, umístění zdroje světla, intenzitě, geometrii a struktuře povrchu, odrazivosti povrchu a v neposlední řadě pozice vůči snímacímu zařízení (Hlaváč, 2019).

5.2 Digitální obraz

Digitální snímek je složen z velkého množství pixelu. Pixel je elementární jednotka každého obrazu a je definovaný svou polohou v prostoru a hodnotou jasové informace a barvy. Obvyklá hodnota pixelu je reprezentována 8 - bitovým číslem (hodnoty v rozmezí 0 černá až 255 bílá). Jednoduchý snímek je v pouze v rozmezí stupně šedi. Pro barevnou reprezentaci se používají nejčastěji reprezentace typu RGB. Vzájemnou kombinací jednotlivých složek je docíleno výsledného barevného obrázku. Nevýhoda je v paměťové náročnosti, jelikož se musí zpracovávat 3x více hodnot než u monochromatického formátu.

5.2.1 Detekce a rozpoznání

Rozpoznávání a detekce obrazu je jedna z úloh oboru počítačového vidění. Cílem metody je na základě vstupních obrazových dat predikovat třídu objektu umístěného v pozorovaném snímku.

Účelem detekce objektu v obrazu je vyhledat v obrazu na základě použitých metrik a algoritmů hledanou třídu a označit polohu objektu.

Metody detekce lze rozdělit na jedno krokové, kdy v jednom kroku najednou třídu objektu i pozici ve vstupním snímku. A dvou krokové, kdy v prvním kroku je výstupem nalezená oblast, ve které se pravděpodobně vyskytuje určitý objekt a v druhém kroku probíhá samostatná klasifikace.

6 PROSTŘEDKY PRO ZPRACOVÁNÍ OBRAZOVÝCH DAT

Detekce a klasifikace objektů patří již neodmyslitelně k průmyslovým aplikacím, kde pomáhají zvyšovat přesnost, efektivitu a produktivnost výsledného celku. Úkol strojového vidění je přesné určení či rozpoznání objektu a scény v rámci 3D scény. Úloha není jednoznačná, protože scéna může být pro 2D strojový pohled nepřehledná, předměty se mohou navzájem překrývat, vyskytovat se perspektivní zkreslení předmětu, zkreslení osvětlením či chybná projekce vlivem úhlu natočení. Rozpoznávání objektů a polohy je nezbytné v odvětvích automatizace průmyslových zařízení, autonomní vozidla, navigační systémy, kontrola kvality prvků a další.

6.1 Softwarové prostředky

Pro rozpoznávání objektů v obrazových datech je k dispozici řada softwarových nástrojů, z nichž každý má různé funkce, postupy, vlastní sady a možnosti. Vývojové prostředky mohou být komerční nebo open source. Vhodný nástroj závisí na požadavcích konkrétního projektu.

6.1.1 Open CV

Open-CV (Open Source Computer Vision) je knihovna počítačového vidění vyvinuta společností Intel.

Poskytuje obsáhlou paletu předem připravených funkcí a knihoven pro zpracování obrazu i videa. Zastoupena je podpora řady známých algoritmů pro detekci v obrazových datech. Neznámější můžeme uvést třeba Haarovy kaskády využívané v aplikacích detekce obličejů (Mittal, 2020).

Klíčová vlastnost Open-CV spočívá v provádění zpracování dat v reálném čase. Velmi užitečná vlastnost v odvětvích robotiky, automatizace, autonomních vozidel a dozorujících zařízeních (Kerem, 2021).

6.1.2 TensorFlow

TensorFlow je open-source nástroj vyvinutá pod hlavičkou Google. Knihovna vývojářům usnadňuje vytvářet, trénovat, testovat modely. Modely následně snadno implementovat pro úlohy strojového vidění. Na oficiálních stránkách lze též najít velké

množství předem natrénovaných modelů pro rozpoznávání objektů běžné třeba pro dennodenní život.

Výhoda nástroje je schopnost práce s tenzory, což jsou vícerozměrná datová pole, se kterými se provádí výpočty. Následkem je efektivní a rychlé zpracování velkých datových toků. Tato vlastnost je výhodou při složitých matematických operacích, ku příkladu deep learning a trénování hlubokých neuronových sítí. Výpočetní úkony zvládne TensorFlow přenést i na procesor GPU. Provádějí se distribuované výpočty, což vede k výrazné úspoře času při učení neuronové sítě (Bravenec, 2019).

6.1.3 Keras

Keras je softwarová knihovna typu open-source určená pro umělé neuronové sítě běžící v jazyce Python pracující jako rozhraní pro knihovnu TensorFlow. Keras disponuje možností snadného a rychlého experimentování, vytvářením, trénováním a vyhodnocením modelů hlubokého učení.

Uživatelsky přívětivé rozhraní API nabízí rychlé vytvoření prototypů modelů i bez nutnosti znalosti bližších detailů implementace nízko-úrovňové CNN. Zastoupeny jsou zde nástroje jako vrstvy, aktivační funkce, cíle, optimalizace, nástroje pro vizualizaci natrénovaných modelů. Keras umožňuje deklarovat celé vrstvy sítě a informace o počtu neuronů, aktivační funkci a podobných specifikách stačí předat pomocí parametrů (Heller, 2019).

Výhodou Kerasu je podpora rekurentních a konvolučních neuronových sítí. Lze použít distribuované trénování modelů na tenzorových i grafických procesorových jednotkách.

6.1.4 YoLo

Algoritmus YoLo slouží pro detekci objektů v reálném čase. Architektura nástroje je založena na detekci a klasifikaci objektů za pomoci konvoluční neuronové sítě.

Algoritmus je velmi přesný a vysoce efektivní v oblasti detekci objektů především díky použití pouze jedné neuronové sítě k predikci bounding boxů a pravděpodobnosti klasifikace tříd z celých snímku při jednom vyhodnocení (Manish, 2017).

YOLO pracuje následovně. Vstupní obraz rozdělí na mřížku buněk, kdy každé buňce předpoví počet ohraničujících boxů a každému boxu určité skóre důvěryhodnosti. Dále predikuje pravděpodobnosti tříd objektů v jednotlivých ohraničených polích. Následně je aplikováno potlačení nemaximálních hodnot pro eliminaci vícenásobné detekce stejného objektu, tím dochází k zvýšení přesnosti detekce.

Hlavní výhodou YOLO je výpočetní výkonnost v reálném čase. Je schopen zpracovávat obrazová data v reálném čase s vysokou obnovovací frekvencí. Využití tak najde v aplikacích robotiky, autonomních aplikací, dohledu a podobná, časově náročná zaměření. V neposlední řadě stojí za to uvést, že YOLO disponuje relativně malou velikostí modelu, což usnadňuje jeho nasazení na paměťově či výkonnostně omezená zařízení (Manish, 2017).

6.1.5 RNN

Rekurentní neuronová síť (RNN) je typ architektury neuronové sítě, která je obzvláště vhodná pro sekvenční data, jako jsou časové řady, modelování jazyka, rozpoznávání řeči a strojový překlad. RNN jsou schopny zpracovávat sekvenční data pomocí zpětnovazebních spojení, která umožňují síti udržovat vnitřní stav nebo paměť. RNN lze skládat na sebe a vytvářet tak hlubší architektury, například RNN Encoder-Decoder, které se běžně používají v neuronovém strojovém překladu a dalších úlohách typu sekvence-sekvence.

Sítě RNN se dále dělí na různé varianty konkrétněji zaměřené dle specifikací řešeného problému. Z nejvyužívanějších lze vybrat například LSTM (Long Short-Term Memory), GRU (Gated Recurrent Unit) a Vanilla RNN. Použita je zde metoda tzv. komprese, což je technika, kterou lze použít ke snížení velikosti modelu a výpočetních nároků RNN při zachování jejich přesnosti (Biswal, 2023).

6.1.6 SSD

SSD algoritmus (Single Shot MultiBox Detector) spadá do kategorie jednofázových detektorů. Převážně slouží k detekci objektů v reálném čase. Vyznačuje se predikcí ve více vrstvách sítě s různou velikostí objektů. Model obsahuje pouze jednu síť a vstupní snímek prohází sítí pouze jedenkrát. Výhoda SSD spočívá v použití malého konvolučního filtru pro predikci kategorií objektů a posunů.

Struktura výstup diskretizuje na sadu výchozích boxů v různých poměrech stran a měřítkách. V čase predikce síť generuje skóre pro každou přítomnou kategorii objektů v každém výchozím boxu a upravuje jednotlivé boxy tak, aby tvar boxu odpovídal více tvaru objektu. Síť také kombinuje predikce vícera map prvků s různým rozlišením, aby zvládla objekty různých velikostí (Khandelwal, 2019).

6.1.7 ResNet

ResNet, neboli reziduální síť disponuje velkým množstvím tzv. reziduálních bloků. Reziduální blok je spojení vrstev o více než jednu vrstvu vpřed a shromážděné vrstvy lze jednoduše sečíst. Nejpoužívanější architektury z kategorie ResNet jsou ResNet-12, ResNet-50, Resnet-101 apod. Číselné označení v názvu napovídá, že se jedná o počet reziduálních bloků v modelu, avšak základní architektura je vždy stejná. Výstupy z bloků lze vyvést mimo model a dodatečně použít pro základ jiných algoritmů, např. SegNet, PSPNet, DenseNet a jiné (Pawangfg, 2023).

Výhodou sítě je schopnost eliminace efektu zanikajícího gradientu.

6.2 Vyhodnocovací metriky neuronových sítí

Aplikace neuronových sítí mohou vyžadovat různé hodnotící metriky pro posouzení správnosti učení a kvality výsledného modelu. Volba vhodné metriky záleží na specifikacích odpovídající cílům konkrétní úlohy.

Existuje několik způsobů a měřítek, podle nichž hodnotit kvalitu a správnost výsledků konvoluční neuronové sítě. Nejběžnější metody jsou:

Přesnost klasifikace:

CNN je měřítkem toho, jak správně klasifikuje obrázky. Počítá se jako podíl počtu správných klasifikací a celkového počtu vstupních vzorů. Funguje dobře pouze v případě, že do každé třídy patří stejný počet vzorků (Devel, 2023)(Gad, 2021).

$$\text{přesnost klasifikace} = \frac{\text{správně pozitivních} + \text{správně nechativních}}{\text{celkový počet vzorů}} \quad (12)$$

Confusion matice:

Jedná se o tabulku, která poskytuje na výstupu matici popisující kompletní výkonnost modelu. Obsahuje počet pravdivých pozitivních, pravdivých negativních, falešně pozitivních a falešně negativních předpovědí provedených neuronovou sítí (Gad, 2021).

Tabulka 1 – Matice příznaků

	Pozitivní	Negativní
Pozitivní	Správně pozitivních	Nesprávně negativní
Negativní	Nesprávně pozitivní	Správně negativní

Přesnost a reference:

Přesnost je měřítkem toho, kolik pozitivních předpovědí provedených CNN je skutečně správných, zatímco reference je měřítkem toho, kolik skutečně pozitivních případů CNN předpověděla správně (Gad, 2021) (Devel, 2023).

$$přesnost = \frac{\text{správně pozitivních}}{\text{správně pozitivních} + \text{falešně pozitivních}} \quad (13)$$

$$recall = \frac{\text{správně pozitivních}}{\text{správně pozitivních} + \text{falešně negativních}} \quad (14)$$

Skóre F1:

Skóre F1 je mírou rovnováhy mezi přesností a referencí. Počítá se jako harmonický průměr přesnosti a recall. Obecně se popisuje jako harmonický průměr těchto dvou hodnot. Harmonický průměr je pouze jiný způsob výpočtu "průměru" hodnot, který je obecně popisován jako vhodnější pro poměry (jako je přesnost a odvolávka) než tradiční aritmetický průměr (Devel, 2023).

$$F1 = \frac{2 * (Přesnost * Recall)}{Přesnost + Recall} \quad (15)$$

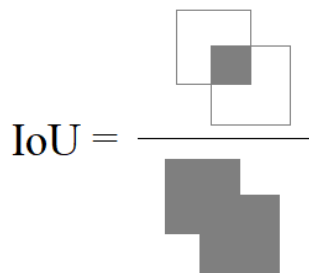
Křivka ROC:

Křivka ROC je grafické znázornění výkonnosti binárního klasifikátoru při prahových hodnotách klasifikace. Zobrazuje kompromis mezi mírou výsledků citlivostí (True Positive Rate) a specifickami (False Positive Rate) při různém nastavení prahových hodnot. Klasifikátory, které dávají křivky blíže k levému hornímu rohu, ukazují na lepší výkonnost (Gad, 2021).

Intersekcce nad unií (IoU):

Odhad, jak dobře se předpovídaná maska nebo ohraničující box shodují s reálnými daty. IoU je míra (číslo) od 0 do 1, které určuje míru překrytí mezi předpovídaným a základním ohraničujícím polem (0 = boxy nepřekrývají, 1 = boxy se zcela překrývají.). Používá se k hodnocení výkonnosti sítí pro detekci objektů (Kukil, 2022).

$$IoU = \frac{\text{vzájemné překrytí}}{\text{celkové ohraničení}} \quad (16)$$



Obrázek 6.1 – Výpočet IoU

Průměrná přesnost (mAP):

Střední průměrná přesnost (mAP) je měřítkem celkové výkonnosti detektoru objektů, jako jsou Yolo, R-CNN, MobileNet, Fast R-CNN atd. Vypočítá se jako průměr průměrné přesnosti (AP) pro každou třídu a bere v úvahu jak přesnost, tak recall detektoru (Kukil, 2022) (Devel, 2023).

$$mAP = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N AP_i \quad (17)$$

kde AP_i je průměrná přesnost třídy i ,

N – počet iterací

7 PRAKTICKÁ ČÁST

Kapitola je věnována praktické realizaci zadání, sestavení datové sady, implementaci programu a vyvození platných závěrů.

Architektury neuronových sítí, pomocné a převodní skripty byly vytvořeny pomocí jazyka Python. Jazyk python byl použit z osobních preferencí a předchozích zkušeností s CNN i se samotnou syntaxí programu. Výhoda je také ve snadné aplikaci prostředí TensorFlow, Keras a přístupy k dalším knihovnám zaměřující se na zpracování dat, zobrazení grafů atd.

Datová sada byla tvořena v prostředí Matlab a jeho podpůrného nástroje Image Labeler.

7.1 Sběr dat

Detekce objektů v obrazových datech se neobejde bez příslušné datové sady. K naučení umělé neuronové sítě je zapotřebí také předložit síti platné vzory rozřazené do jednotlivých kategorií zájmu detekce.

7.1.1 Prostředí třídící linky

Záznam dat byl pořízen v reálných podmínkách na průmyslové lince určené pro manuální třídění brambor.

Linka obsahuje příjmový dopravník zajišťující kontinuální přísun brambor, pásový elevátor, který zajišťuje za užití správné volby převodových poměrů ideální dávkování množství brambor postupujících ke třídění. Dále třídící linka v posloupné řadě obsahuje separační část. Vrchní síta určují svou roztečí drátěných ok hrubost či jemnost prvotního dělení tříděných brambor. Náklon sít a otáčení excentrické vačkové hřídele zajišťují sesun a případný propad brambor v třídícím procesu. Vrchním sítem propadnou brambory nedosahující dostatečné velikosti potřebné pro požadovanou distribuci zákazníkům. Malé propadlé brambory jsou zachyceny druhým, spodním sítem (v konkrétním případě spodní síto je zaslepené). Tok menších brambor je odkloněn do druhé sekce třídícího pásu, který není využíván pro manuální třídění. Větší brambory sítem nepropadnou a vytrásacím pohybem přes vrchní síto doputují na třídící pás.

Třídící část linky obsahuje odvalovací válcový pás, který má na délku 150 cm a na šířku 45 cm. Druhá sekce šířky 20 cm slouží k vytrídění nežádoucích předmětů či shnilých brambor. Třetí a poslední sekce je určena pro odklon malých brambor propadlých selekčním sítím a zároveň jsou sem usměrňovány nevyhovující brambory, které jsou vyčleněny manuálně obsluhou linky z první sekce. Důvod je efektivní využití nevyhovujících brambor nevhodných pro konzumaci a tyto vyčleněné brambory prodávat pod hlavičkou 2. jakosti. Vhodné například pro krmení hospodářských i domácích zvířat.



Obrázek 7.1 – Přebírací pás třídící linky

Výstup třídící linky je zakončen dvěma záchytnými koši, každý pro jednotlivou jakost, ze kterých pásovými dopravníky objem brambor putuje dále. U druhé jakosti jsou brambory pásovým dopravníkem dopraveny do potravinářské dřevěné bedny o kapacitě 600 kg. Vytríděné konzumní brambory putují pásovým dopravníkem na pytlovací linku opatřené váhou.

7.1.2 Obrazový záznam

K pořízení požadovaného záznamu, ze kterého byla následně selektována požadovaná data, byla použita zapůjčená průmyslová barevná kamery Basler. Záznam byl pořízen za reálné situace. Jediná výjimka byla absence obsluhy pro třídění, aby záznam nebyl rušen nežádoucími pohyby osob.

Kamera byla umístěna na konstrukci utvořenou speciálně pro požadavky záznamu. S použitým objektivem byla kamera umístěna ve výšce necelé 2 m nad válcovým dopravníkem, aby byl zajištěn plný zorný úhel sekce pásu sloužící pro třízení brambor.

Konstrukčně bylo zajištěno, aby kamera byla kolmo a za úrovní zdroje světla. Výsledný záznam je situován kolmo na třídící pás. Zamezilo se perspektivnímu zkreslení obrazu, zastínění ohraničení linky či samotných objektů.

Záznam byl pořízen v následujících verzích:

- Neprané brambory, video formát .avi
- Neprané brambory, sekvenční snímání, formát .bmp
- Prané brambory, video formát .avi
- Prané brambory, sekvenční snímání, formát .bmp

Proběhlo několik sad záznamů pro větší počet vybraných obrazových dat. Z hardwarové specifikace kamery byl video záznam pořízen v snímací frekvenci 14 snímků za sekundu. Pro vyšší obnovovací frekvenci bylo třeba použít ořez obrazu, tzv. crop, který navýšil frekvenci, ovšem sníží zorné pole. To si vyžádalo úpravu umístění kamery na konstrukci a byla posunuta výše o cca 50 cm, což byl limit prostoru, ve kterých se třídící linka nacházela. Docílilo se vyšší frekvence ba 21 FPS.

Výsledný počet snímků je 300 snímků na každý typ předzpracování brambor a 20 minut záznamu.



Obrázek 7.2 – Ukázkový snímek datové sady "prané brambory"



Obrázek 7.3 – Ukázkový snímek datové sady "neprané brambory"

7.1.3 Kamera basler ACE

Společnost Basler AG je německá firma zaměřující se na vývoj a výrobu kamer a příslušenství pro strojové vidění v oblastech průmyslu, medicíně, dopravy, vědy apod.

Pro tuto práci byla vybrána a použita kamera s označením acA2500-14uc z modelové řady Basler Classic. Malé písmeno „c“ značí „color“, tedy snímání v RGB barevném spektru, což je pro úlohu detekce povrchových vad brambor klíčová vlastnost. Samotná kamera disponuje rozlišením senzoru 2590 x 1942 pixelů (Basler, 2023).



Obrázek 7.4 – Kamera Basler-AG (Basler, 2023)

Důležitá součást každé kamery je objektiv. K výběru správného objektivu byl použit konfigurační nástroj Lens Selector poskytnutý na oficiálních stránkách výrobce. Zde se konkrétně zadala model použité kamery, respektive bajonet pro kompatibilní objektiv. Dále bylo nezbytné zadat rozměry požadovaného zorného pole a vzdálenosti, ve které bude kamera snímat danou scénu. Hodnoty byly vzaty z rozměrů třídící linky a konstrukčních možností uchycení kamery. Konfigurační nástroj nabídl čtyři vyhovující typy objektivů. Jeden z doporučených objektivů byl k dispozici na fakultě univerzity, která poskytla zapůjčení objektivu 16 mm 1:1.4 C1“ M35.5 Mega.

Označení napovídá, že objektiv má následující parametry. 16 mm ohniskovou vzdálenost, světelnost f 1-1,4, bajonet typu C a určení pro velikost snímače 1“. M 35,5 označuje minimální pracovní vzdálenost na 355 mm

7.2 Tvorba datasetu

Tvorba datasetu je pro konvoluční neuronové sítě nezbytná. Uvedená kapitola popisuje postup při tvorbě anotací z pořízených obrazových dat v souvislosti na požadovaný formát pro konkrétní architekturu CNN.

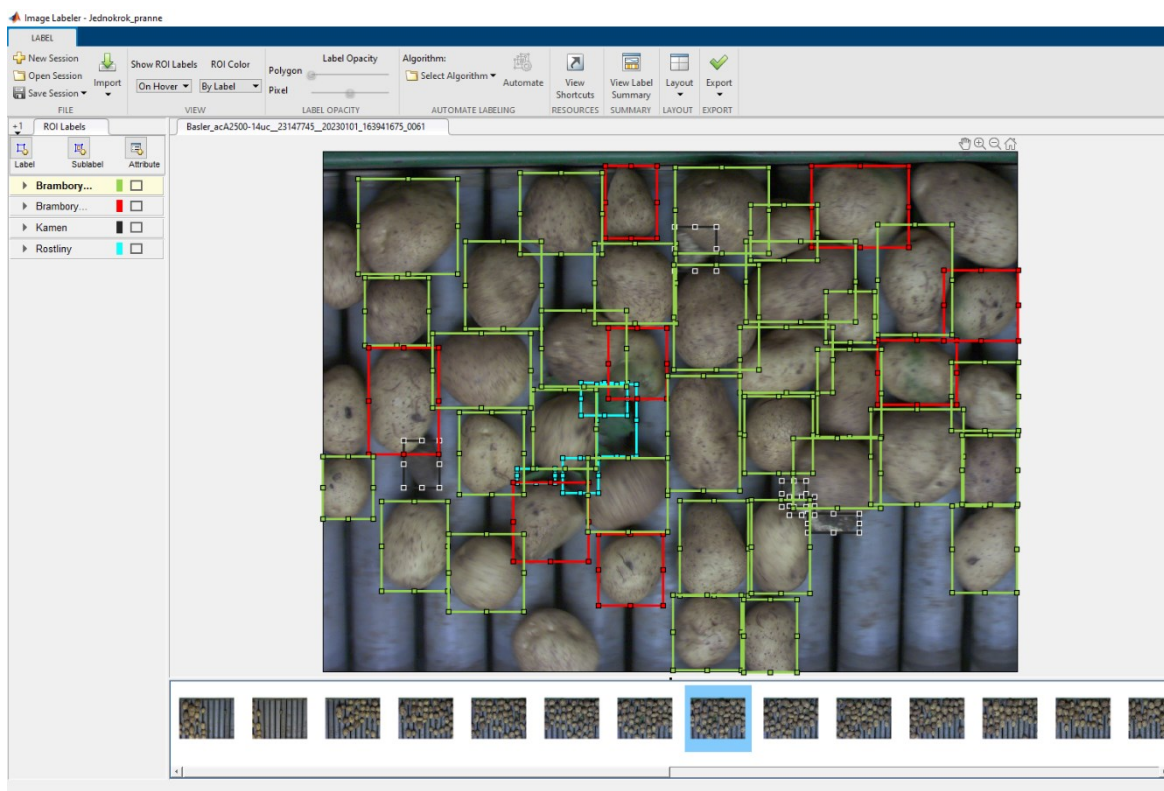
7.2.1 Anotační software

Prostředí Matlab s rozšířením Computer Vision Toolbox nabízí aplikaci Image Labeler. Matlab Image Labeler je profesionální softwarový nástroj umožňující snadné interaktivní označování základních obrazových dat ze vzorových snímků, na základě nichž se následně utvoří dataset sloužící k trénování a testování detektorů neuronových sítí.

V aplikaci lze vybrat požadovaná data pomocí výběrových nástrojů. Ohraničením lze označit objekty přizpůsobitelnými štítky tříd oblasti zájmu (ROI). Umožňuje uživatelům kreslit ohraničující boxy, obdélníky, kruh, volné polygony, štítky scény v obraze nebo sekvenci obrazů (MathWorks, 2023).

Silnou stránkou nástroje Image Labeler je podpora široké škály obrazových a video formátů, které jsou povoleny funkcí `imread`. Například JPEG, PNG, BMP, TIFF i AVI. Benefit je podpora medicínského formátu DICOM s možností načítat více snímková data, například sonografické video (MathWorks, 2023)

Podpůrný toolbox zahrnuje i vestavěnou aplikaci Video Labeler. Video Labeler usnadní vytvoření ROI zájmové oblasti. Aplikace svým vnitřním detekčním či sledovacím algoritmem sama dokáže částečně rozpoznat zájmovou oblast a v rámci videa sledovat a ukládat data automaticky. Vytvořený dataset Video labeleru lze použít pro trénování algoritmů, jako jsou objektové klasifikátory, detektory a podobné projekty (MathWorks, 2023).



Obrázek 7.5 – Program ImageLabeler

Dále je zde podpora exportu datasetů do oblíbených algoritmů typu COCO, Pascal VOC a YOLO, což usnadňuje implementaci vybrané obrazové sady pro trénování a vyhodnocování detekčního modelu.

7.2.2 Klasifikace objektů

Z pořízené sekvence snímku byla provedena klasifikace jednotlivých obrazových dat vhodných pro požadovanou detekci.

Výběr dat proběhl pomocí labelovacího programu Matlab Image Labeler, což je dodatkový toolbox společnosti MathWorks. Zde se definovali třídy, do kterých budou jednotlivé objekty klasifikovány. Dělení bylo následující viz obrázek:

- Dobré brambory
- Špatné brambory
- Kámen
- Rostliny

Kategorie „Dobré brambory“ jak již název napovídá, obsahuje jedince požadovaných parametrů. Nejsou zde žádné poškozené, zelené či shnilé brambory.

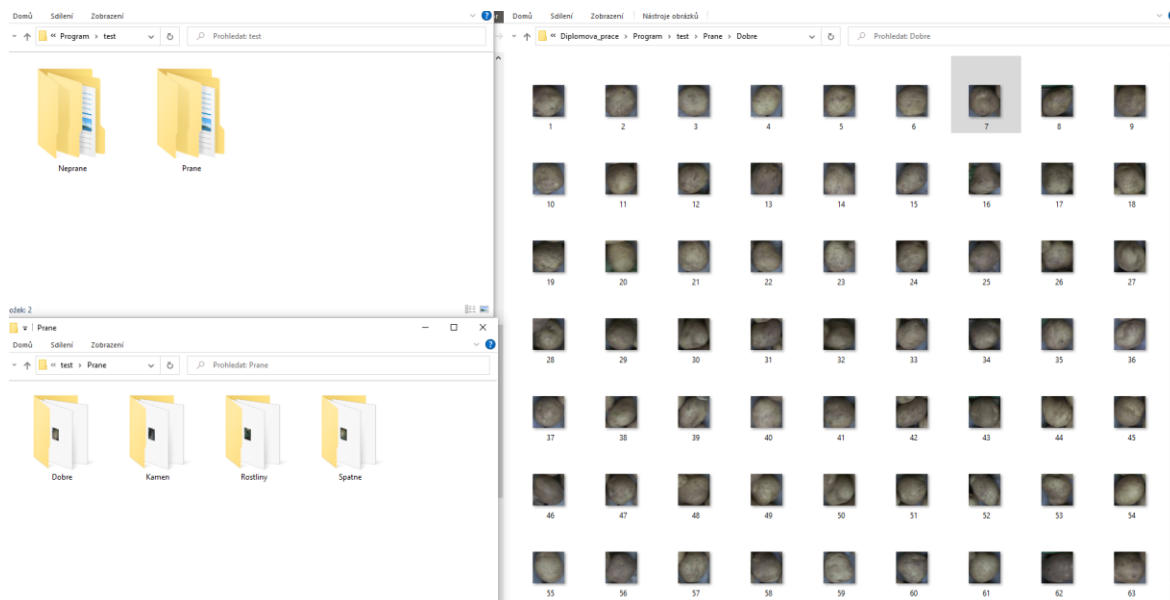
Přímým opakem je kategorie „Špatné brambory“, kde jsou zachyceny nežádoucí jedinci podle kritérií, jakým by byly z třídícího pásu odebrány obsluhou.

Kategorie „Kámen“ obsahuje jak kamení, tak hliněné hrudy. „Rostliny“ zaštitují zelené listy, natě, případně slámu a travní porosty.

Z důvodu použití více metod a více druhů detekčních algoritmů vyžadující odlišné definice datové sady, byly z formátu gTruth prostředí Image Labeler vyhotoveny další obrazové sady.

Vytvořeným skriptem byl formát gTruth převeden na textový soubor .txt, textový soubor s oddělovači .csv a excelovskou tabulku .xml.

Dodatečně nový skriptem byla vytvořena opět nová sada. Z původního snímku obsahující větší množství objektů na základě tříd a hraničících boxů byly jednotlivé objekty vyříznuty, transformovány na jednotný tvar a uloženy jako samostatný snímek obsahující pouze jeden objekt. Objekty stejné třídy jsou uloženy v samostatné složce pojmenované konkrétní třídou objektů.



Obrázek 7.6 – Klasifikační členění obrazových snímků

Všechny varianty proběhly pro obě metody předzpracovaných brambor, tedy všechny způsoby klasifikace pro množinu praných brambor, a všechny metody klasifikace pro množinu nepraných brambor.

Pro testování správnosti vybraných dat byla použita menší datová sada obsahující dohromady 600 snímků celkem. Rozložení bylo přibližně 450 dobrý, 90 špatných, 40 kamenů a 20 rostlin.

Po ověření funkčnosti klasifikačních záznamů, správného postupu naučení sítě byla datová sada rozšířena pro lepší výsledky přesnosti a kvality detekce. Finální dataset, na kterém proběhlo testování obsahoval nad 2000 jednotlivých snímků. Přibližně po zaokrouhlení dobré brambory zastávaly počet 1300, špatné brambory 500, množina s kameny 140 a rostliny přibližně zbylých 60.

K správné funkci metody yolo bylo vhodné vytvořit složku train a val. Každá složka obsahuje podsložky images, kde jsou zaneseny všechny snímky, a složka labels, která obsahuje v textové podobě rozdělení tříd a příslušné pozice ohraničujících boxů. Nutností je shodný název obrázku a název textového souboru.

Pro jednu z testovacích verzí bylo přistoupeno ke sloučení množin datových sad s kameny a rostlinami do jedné, nové třídy s názvem „Ostatní“. Jelikož se jedná o nežádoucí předměty nehodící k žádnému využití v praktickém provozu, jednotná skupina není překážkou.

7.2.3 Augmentace

Augmentace znamená zvětšení či zlepšení. Uplatňuje se v neuronových sítích pro zvětšení vstupního datasetu. Rozšíření vstupních dat probíhá úpravou již existujících vstupních dat pomocí rotace, zrcadlení, natočení, změnou měřítka, změnou poměru stran a podobně. Nové vzory vystupují pro neuronovou síť jako nové, unikátní vzory. Přínos metody je zabránění overfitingu při trénování CNN. Overfitting je situace, kdy trénování probíhá na nedostatečně rozmanitých datech. Důsledek se projevuje při testování neuronové sítě, kdy výsledná spolehlivost a přesnost neodpovídá trénovacím výsledkům (Pojan, 2022).

Tato práce zahrnuje augmentaci z důvodu nižšího počtu vstupních vzorů dat v kategoriích zahrnující nežádoucí předměty. Nižší počet byl zapříčiněn pořízením záznamu třídící linky v podmínkách odpovídající běžnému provozu. Standardně sklizňové

předzpracování brambor zajišťuje velmi dobrou selekci nežádoucích předmětů ještě před naskladněním a posklizňovým tříděním. Výskyt nežádoucího objektu na samotné třídící lince se pohybuje v setinách procenta.

Aby jednotlivé třídy v datové sadě určené pro trénování modelu byly co nejvíce rovnoměrně zastoupené, byla použita augmentace tříd rostliny a kameny. Aplikace metody přinesla následně větší procentuální úspěšnost detekce a klasifikace ve zmíněných kategoriích.

7.2.4 Úprava datové sady augmentací

Z natrénovaného modelu výsledky detekce nebyly uspokojivé. Důvodem je samotná povaha úlohy detekce povrchových vad brambor. Jelikož se detekují 2 různé třídy, které mají velmi podobné obrazové vlastnosti, nastala při detekce značná neurčitost a chybná klasifikace dobrých a špatných brambor.

Datová sada špatných brambor byla upravena. Odstraněny byly snímky brambor, u kterých je pohledově nemožné s jistotou určit přítomnost některé z vad. Ponechány byly pouze jednoznačně klasifikovatelné objekty, které nesplňují parametry konzumní brambory.

Kategorie se špatnými bramborami byla v důsledku úprav zmenšena téměř o 30 %. Pro zvětšení datové sady jednoznačně klasifikovatelných vad byla použita metoda augmentace. Výsledný soubor nevyhovujících bramborových hlíz byl takto navýšen o 170 % původního datového setu kategorie.



Obrázek 7.7 – Ukázka augmentace datové sady

7.3 Trénování Yolo V5

Rozhodnutí o výběru vhodného modelu pro detekci předcházelo pečlivé rešerši existujících řešení. Z dostupných příkladů a výsledků uváděných na internetu byl kladen důraz na schopnost, rychlost a přesnost detekce více objektů na snímku. Záměrně z povahy úlohy zaměřující se na detekci povrchových vad brambor byly posuzovány příklady zaměřující se na detekci objektů podobných vizuálních vlastností a proporcí.

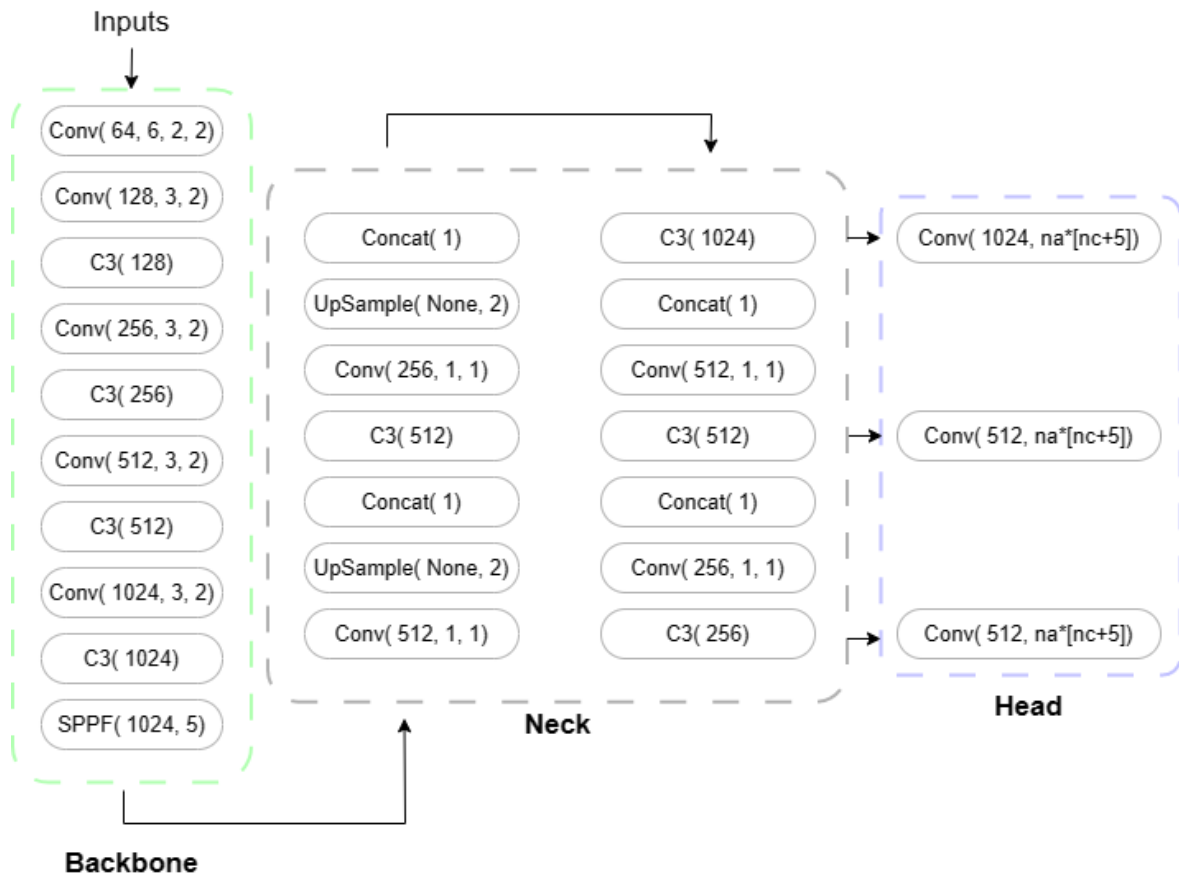
Rozhodnutím z dostupných článků, tabulek i zhotovených příkladů zaměřující se typově na podobný přístup detekování a klasifikace bylo zvoleno použití nástroje YOLO.

K trénování modelu algoritmem Yolo V5 byl jako předloha použit předem vytvořený oficiální notebook. Byly potřeba drobné modifikace jednotlivých modelů, převážně kvůli požadavku vlastní datové sady.

První varianta byla spuštěna na lokálním počítači, kde trénování na vlastní datové sadě probíhalo dle očekávání, ovšem výsledné hodnoty byly zavadějící. Po hledání příčiny se ukázalo, že drivery CUDA pro knihovny Torch a Torchvision nemají podporu pro grafické karty Nvidia řady GTX 16xx, což byl grafický čip lokálního počítače, na kterém probíhalo testování. Z tohoto důvodu bylo přistoupeno na nové řešení.

Společnost Google umožňuje spouštět programy na své online platformě Google Colaboratory. Zastoupena je zde i možnost využití grafického jádra jako akcelérátoru výpočtů.

Po inicializaci a připojení Colab notebooku byla vytvořená datová sada importována do prostředí a příslušné složky train, test, val s obrazovými a anotační soubory byly zařazeny do příslušného adresáře. Pro správnou funkci bylo nezbytné upravit konfigurační soubory, kde se pozmění parametry tříd. Dále je nezbytné zanést cestu k souborům obsahující obrázky a textové vyznačení jednotlivých objektů.



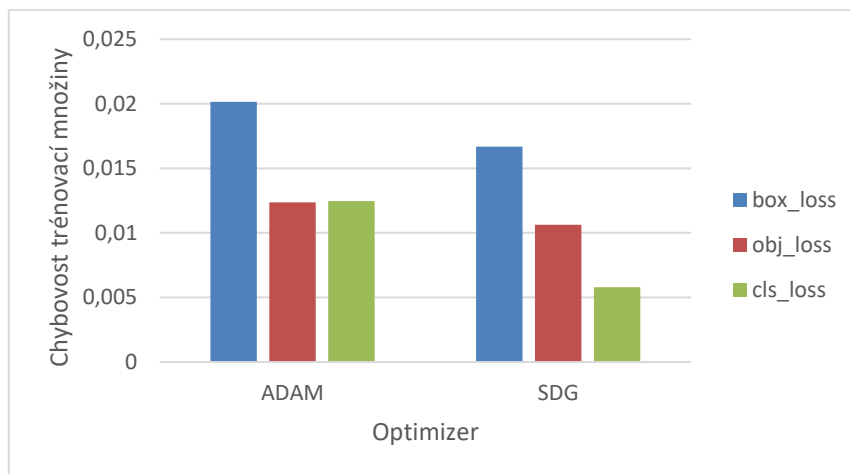
Obrázek 7.8 – Vnitřní struktura YOLOv5

7.3.1 Výběr optimalizační metody

Jelikož úloha vyžaduje trénování modelů na odlišných datasetech, u kterých je požadováno zajištění optimální a vyhovující detekce povrchových vad, bylo nezbytné pro minimalizaci kombinací trénovacích parametrů nejdříve stanovit vhodnou optimalizační metodu.

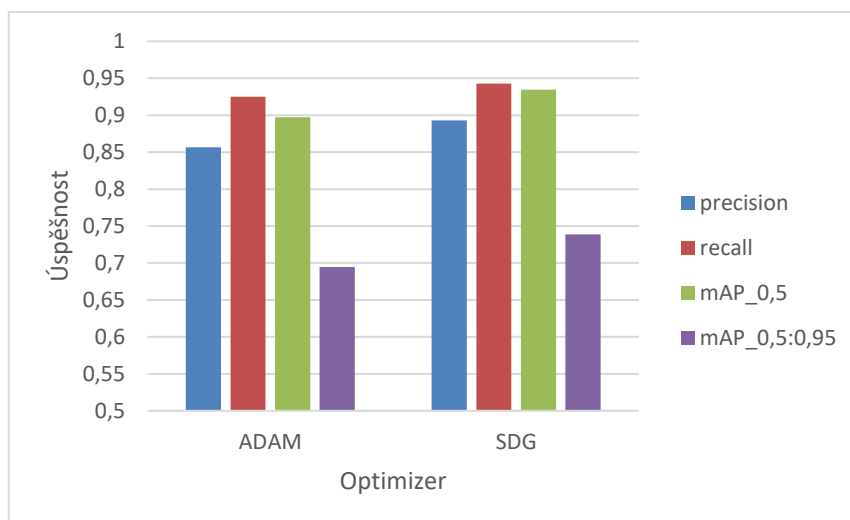
Výběr optimalizačního algoritmu byl určen ze zkušebního trénování, kdy zmenšený dataset byl trénován na stejných parametrech trénování pro různé metody. Optimalizátor první trénovací množiny byl algoritmus ADAM, druhé množiny poté SGD.

Naučené modely byly předloženy testovacímu skriptu a výsledné parametry zaneseny do tabulek a grafů pro zhodnocení.



Obrázek 7.9 – Porovnání optimalizačních algoritmů dle ztrátové funkce

Při posuzování výběru vhodného optimalizátoru pro konkrétní úlohu byly parametry natrénovaných modelů hodnoceny na celkové chybovosti sítě i celkové úspěšnosti detekce na základě 4 nejběžnějších vyhodnocovacích metrik.



Obrázek 7.10 – Porovnání optimalizačních algoritmů dle úspěšnosti detekce

Z grafického porovnání vyplívá algoritmus SDG jako vhodnější pro typ úlohy detekce povrchových vad brambor. Dosahuje vyšší přesnosti detekce a nižší chybovosti na trénovací množině.

Z jednoznačného výsledku bylo veškeré další trénování a ladění modelu neuronové sítě podstupováno s optimalizátorem SGD (stochastic gradient descent).

7.4 Trénované modely

Tato podkapitola zahrnuje výsledky a porovnání jednotlivých natrénovaných modelů. Zachycena jsou zde různá nastavení, různé modely a velikosti sítě. Všechna trénování proběhla pro dvě datové sady. Pro dataset zahrnující předzpracované brambory vodou, tzv. prané brambory a dataset zahrnující brambory bez dodatečného předzpracování tzv. neprané brambory.

Porovnávalo se také použití před trénovaného modelu YOLO, jelikož se bral ohled na rychlost učení, přesnost detekce a velikost modelu.

Yolov5 nabízí tzv. Pretrained Checkpoints. Tedy předem definované struktury sítí o různých velikostech, rychlosti učení a přesnosti. Následující tabulka zahrnuje základní výčet parametrů dle oficiálních stránek yolov5. Názvy checkpointů jsou řazeny podle velikosti (n – nano, s – small, m -medium, l – large, x – extra) (Jocher, 2023).

Tabulka 2 – Předtrénované modely sítí YOLOv5

Model YOLO	Velikost (px)	mAP 50 – 95	mAP 50	Rychlost CPU (ms)	Rychlost GPU (ms)	Parametry (mil)
V5n	640	28	47,5	45	6,3	1,9
V5s	640	37,4	56,8	98	6,4	7,2
V5m	640	45,5	64,1	224	8,2	21,2
V5l	640	49	67,3	430	10,1	46,5
V5x	640	50,7	68,9	766	12,1	86,7

Z nabízených variant byly použity v5n, v5m, v5x. Tedy nejmenší, střed a největší model. Rozvržení zvolených modelů bylo vybráno s úsudkem nalezení nejlepšího výsledku trénování. Zda bude dostatečná malá nebo střední síť o vyšší rychlosti učení a velikosti modelu, nebo dostatečné výsledky bude dávat pouze největší síť.

7.4.1 Yolo v5n

Nano neuronová síť s parametry 200 epoch a 16 batch-size byla natrénována s výsledky viz tabulka. Přes zadaný počet epoch 200 byl pro minimální změnu validační chyby proces učení předběžně pozastaven na 157. epoše identicky pro oba datasety.

Tabulka 3 – Hodnoty indikátorů sítě YOLO v5n

Indikátor	Nejvyšší hodnota	
	Dataset „prané“	Dataset „neprané“
mAP 0,5	93,6 %	75,1 %
mAP 0,5:0,95	77,1 %	45,6 %
Přesnost	89,8 %	77,9 %
Recall	93,6 %	81,0 %

Přesnost detekce objektů v nepraném datasetu s hodnotou 77,9 % je nedostatečná. V praxi by to znamenalo, že každý 4. objekt by byl klasifikován chybně.

Indikátor mAP, tedy střední průměrná přesnost nad 50 % úspěšnost je menší než polovina.

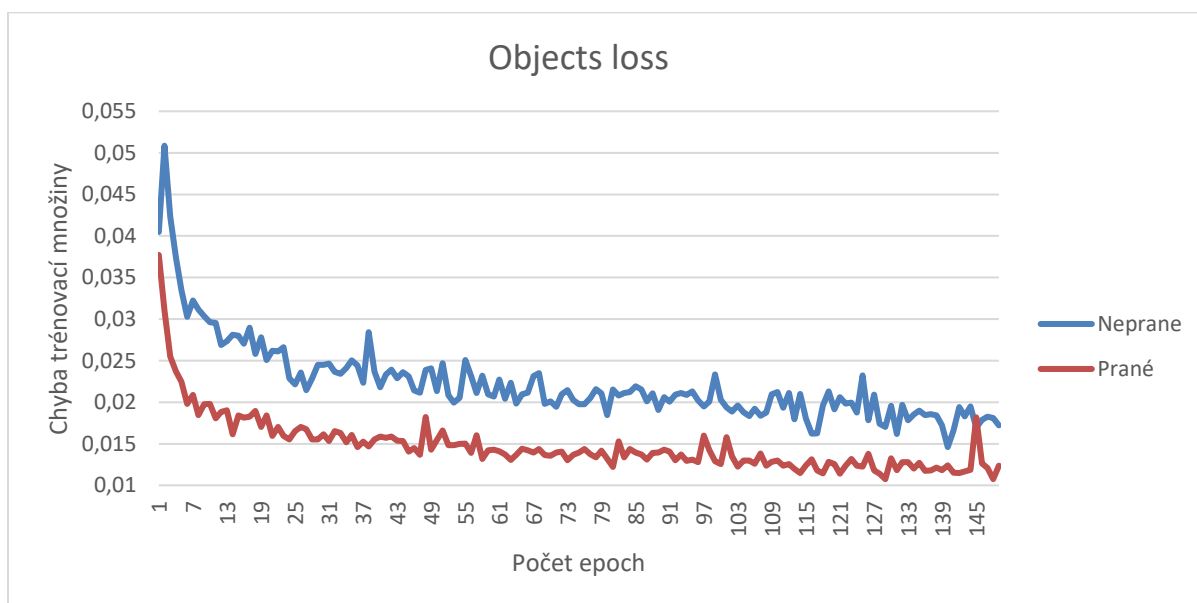
Tabulka 4 – Matice příznaků natrénovaného modelu YOLO v5n pro prané brambory

Dataset „prané“		Recall			
		Dobré brambory	Ostatní předměty	Špatné brambory	Pozadí
Predikce	Dobré brambory	0,76	0	0,06	0,71
	Ostatní předměty	0	0,93	0	0
	Špatné brambory	0,24	0,07	0,94	0,29
	Pozadí	0	0	0	0

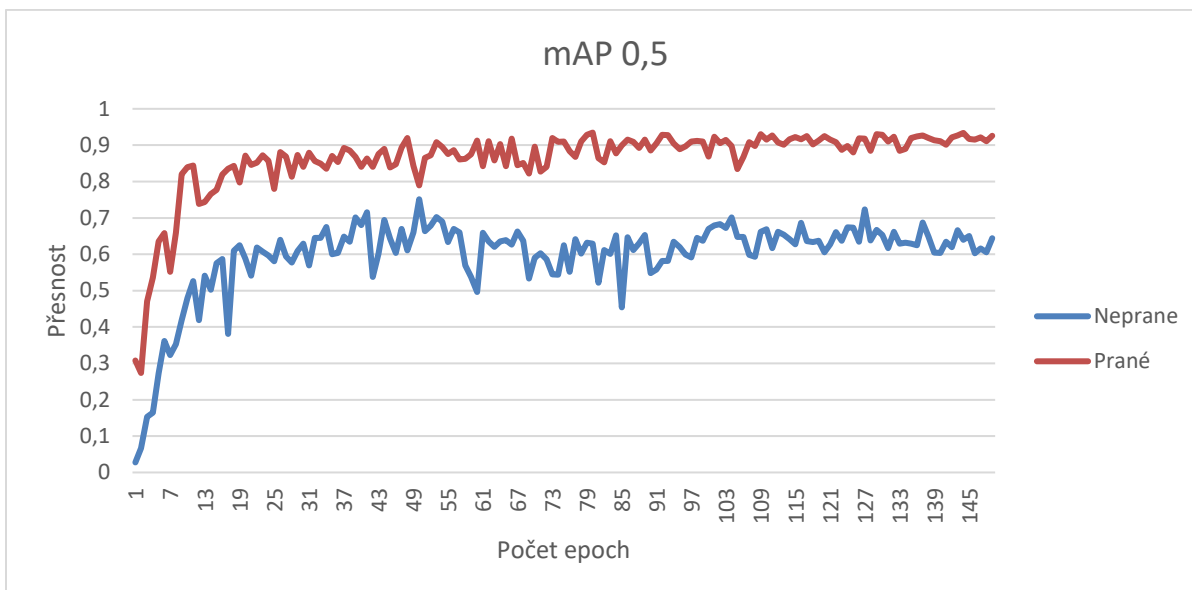
Tabulka 5 – Matice příznaků natrénovaného modelu YOLO v5n pro neprané brambory

Dataset „neprané“		Recall			
		Dobré brambory	Ostatní předměty	Špatné brambory	Pozadí
Predikce	Dobré brambory	0,94	0,11	0,41	0,46
	Ostatní předměty	0,03	0,61	0,12	0,30
	Špatné brambory	0,03	0,04	0,47	0,25
	Pozadí	0	0,25	0	0

V matici příznaků můžeme vyčíst, že detektor funguje pro dobré brambory poměrně dobře. Problém nastává v detekci špatných brambor či ostatních předmětů na třídící lince.



Obrázek 7.11 – Průběh ztrátové funkce na objektech YOLOv5n



Obrázek 7.12 – Přesnost modelu YOLOv5n

Graf zachycující přesnost detekce dle indikátoru mAP 0,5-0,9 ukazuje silný rozdíl mezi trénovanými modely na různých datasetech.

7.4.2 Yolo v5m

Neuronová síť medium (v5m) byla trénována s parametry 200 epoch a 16 batch-size. Přes zadaný počet epoch 200 byl pro minimální změnu validační chyby proces učení předběžně pozastaven na 149. Z natrénovaných modelů byly zaznamenány výsledky, které jsou uvedeny v tabulkách níže.

Tabulka 6 – Hodnoty indikátorů sítě YOLO v5m

Indikátor	Nejvyšší hodnota	
	Dataset „prané“	Dataset „neprané“
mAP 0,5	95,2 %	77,3 %
mAP 0,5:0,95	75,7 %	51,7 %
Přesnost	90,2 %	77,1 %
Recall	95,94 %	85,5 %

Výsledky metrik pro prané brambory jsou lepší u každého indikátoru oproti modelu v5n a to přibližně o dva procentní body.

U nepraných brambor nenastalo zlepšení pouze v přesnosti detekce. Nová hodnota většího modelu je nižší, a tedy pro kvalitu detekce horší o 0,8 %.

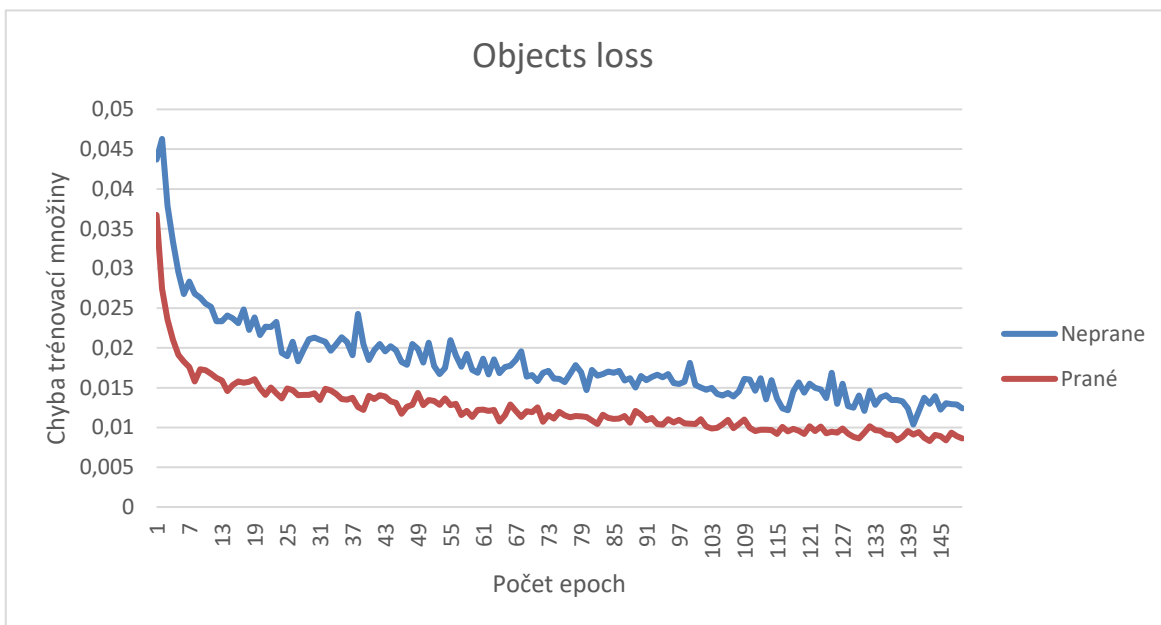
Tabulka 7 – Matice příznaků natrénovaného modelu YOLO v5m pro prané brambory

Dataset „prané“		Recall			
		Dobré brambory	Ostatní předměty	Špatné brambory	Pozadí
Predikce	Dobré brambory	0,77	0	0,04	0,47
	Ostatní předměty	0	0,92	0	0,12
	Špatné brambory	0,23	0,05	0,96	0,41
	Pozadí	0	0,03	0	0

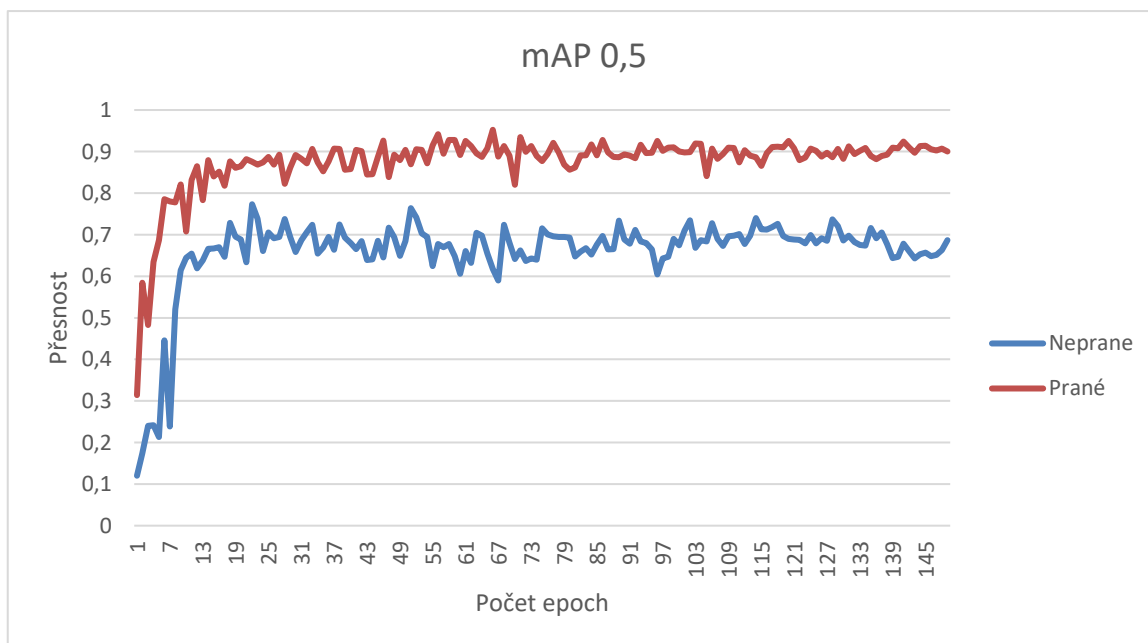
Tabulka 8 – Matice příznaků natrénovaného modelu YOLO v5m pro neprané brambory

Dataset „neprané“		Recall			
		Dobré brambory	Ostatní předměty	Špatné brambory	Pozadí
Predikce	Dobré brambory	0,90	0,04	0,24	0,36
	Ostatní předměty	0,04	0,70	0,12	0,52
	Špatné brambory	0,07	0,04	0,65	0,11
	Pozadí	0	0,23	0	0

Výrazné zlepšení lze pozorovat na matici příznaků viz tabulka. Hodnoty na hlavní diagonále jsou vyšší a mimo hlavní diagonálu nižší než u předchozího modelu, což je žádoucí zlepšení.



Obrázek 7.13 – Průběh ztrátové funkce na objektech YOLOv5m



Obrázek 7.14 – Přesnost modelu YOLOv5m

7.4.3 Yolo v5x

Největší síť z rodiny YOLOv5 je model v5x. Trénovací parametry byly opět 200 epoch a 16 batch-size. Přes zadaný počet epoch 200 byl pro minimální změnu validační chyby proces učení předběžně pozastaven na 152. Výsledky jsou zobrazeny v tabulkách i grafech.

Tabulka 9 – Hodnoty indikátorů sítě YOLO v5x

Indikátor	Nejvyšší hodnota	
	Dataset „prané“	Dataset „neprané“
mAP 0,5	95,4 %	75,9 %
mAP 0,5:0,95	79,5 %	50,2 %
Přesnost	88,9 %	78,1 %
Recall	95,2 %	80,5 %

Porovnáním modelů v5x a v5m vidíme u poloviny parametrů zlepšení, u poloviny parametrů mírné zhoršení. U prvního datasetu došlo ke zlepšení mAP 0,5 – 0,95. To znamená vyšší průměrnou hodnotu detekce.

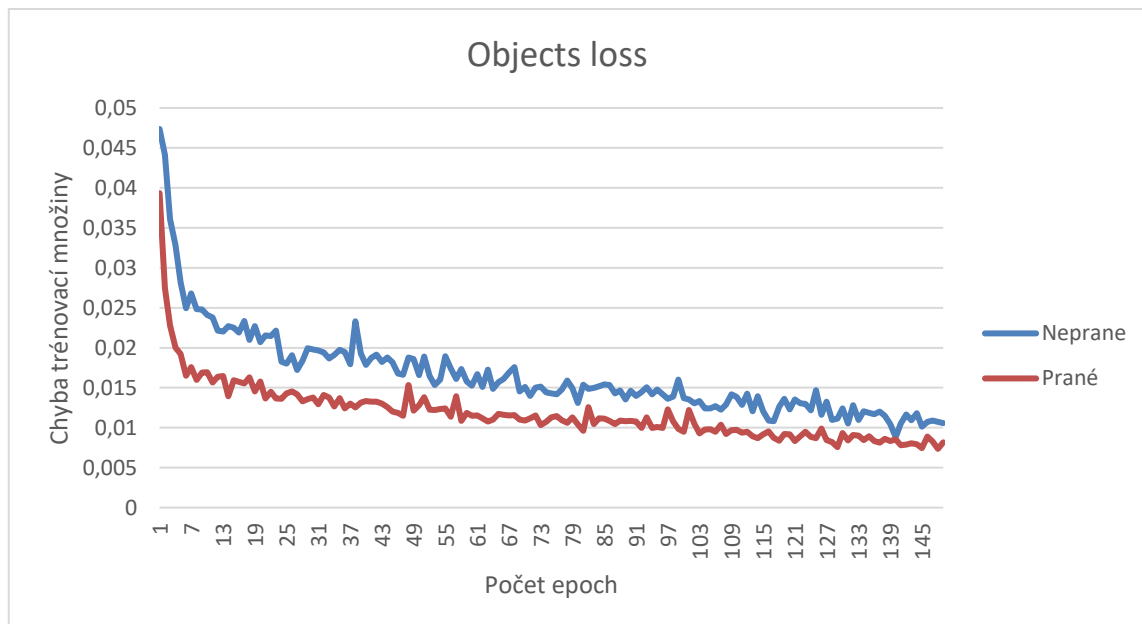
Tabulka 10 – Matice příznaků natrénovaného modelu YOLO v5x pro prané brambory

Dataset „prané“		Recall			
		Dobré brambory	Ostatní předměty	Špatné brambory	Pozadí
Predikce	Dobré brambory	0,80	0	0,08	0,80
	Ostatní předměty	0	1	0	0
	Špatné brambory	0,20	0	0,92	0,20
	Pozadí	0	0	0	0

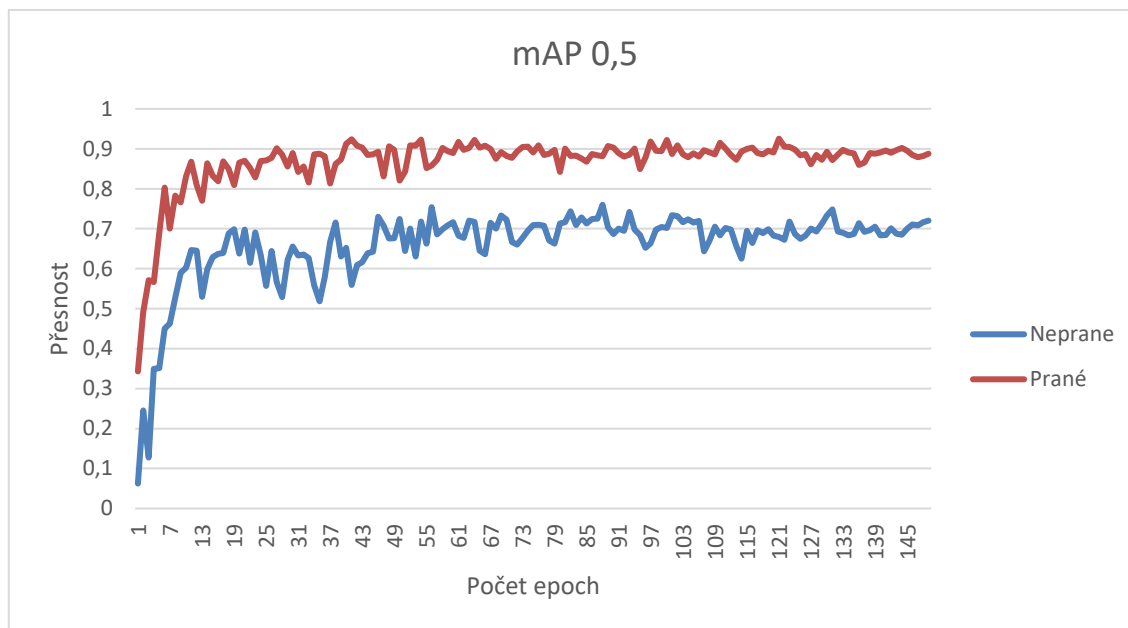
Matice příznaků modelu v5x pro prané brambory dosahuje dobrých hodnot. Ostatní předměty jsou jednoznačně rozpoznány. Nevyskytují se nepravdy, což je požadovaný stav pro detektor. Ovšem dobré brambory a špatné brambory ještě 100 % hodnoty nedosahují. Přesnost by se dala zvýšit větší počtem obrazových dat.

Tabulka 11 – Matice příznaků natrénovaného modelu YOLO v5x pro neprané brambory

Dataset „neprané“		Recall			
		Dobré brambory	Ostatní předměty	Špatné brambory	Pozadí
Predikce	Dobré brambory	0,86	0,02	0,18	0,35
	Ostatní předměty	0,04	0,80	0,47	0,42
	Špatné brambory	0,10	0,04	0,35	0,23
	Pozadí	0	0,14	0	0



Obrázek 7.15 – Průběh ztrátové funkce na objektech YOLOv5x



Obrázek 7.16 – Přesnost modelu YOLOv5x

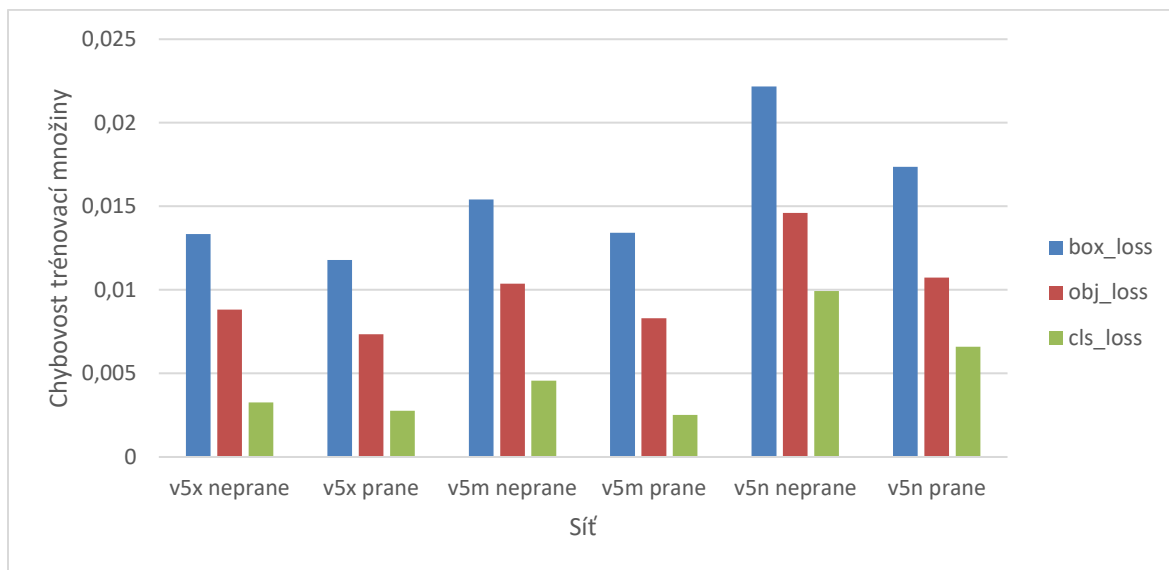
7.5 Zhodnocení naměřených dat

V tabulkách zaznamenávající metriky výkonosti či v tabulkách matice příznaků pro oba datasets se lze jednoduše ztratit. V této podkapitole bude stručně shrnuto to nejdůležitější z jednotlivých natrénovaných modelů.

Tabulka 12 – Hodnoty velikostí natrénovaných modelů

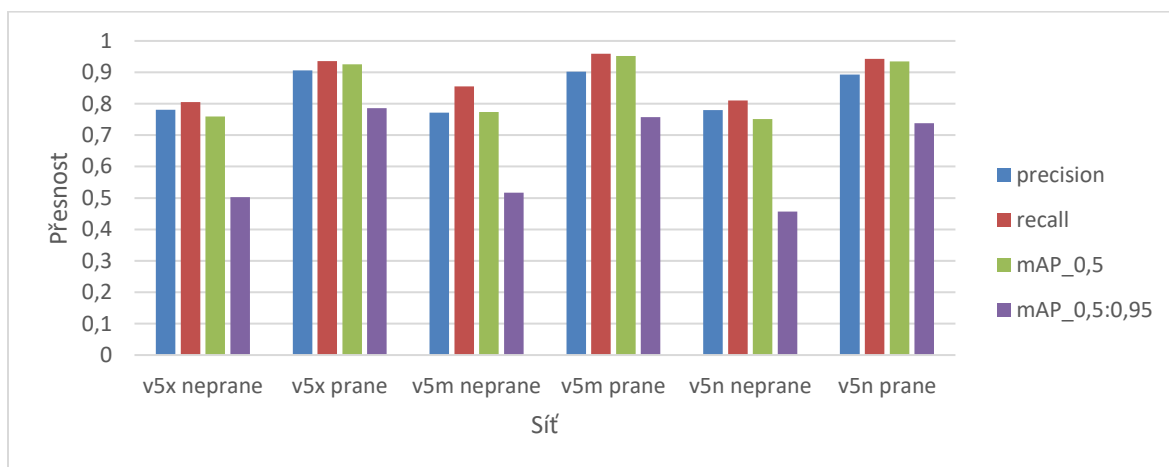
Model	Velikost MB	
	Prané	Neprané
V5n	3,2	3,3
V5m	41,1	37,8
V5X	168,9	156

Následující sloupcový graf zahrnuje všechny modely. Tedy 5n, 5m a 5x pro oba datasets. Zobrazuje výslednou ztrátovou funkci detekce ohraničujících boxů, detekci objektů a chybovost klasifikace. Zde čím nižší hodnota, tím lepší výsledek detekce. Dochází k menším nepřesnostem a zároveň vede k vyšší přesnosti a úspěšnosti detektoru.



Obrázek 7.17 – Výsledky chybových funkcí modelů YOLOv5

Z hodnot jednoznačně vyplývá, že pro úlohu detekce povrchových vad brambor je nejrozsáhlejší model ten nejlepší.



Obrázek 7.18 – Indikátory metrik napříč modely YOLOv5

7.5.1 Zhodnocení modelu praných brambor

Pro brambory, které jsou částečně očištěné či omyté před třídícím procesem, je dostačující střední model YOLO v5m. Oproti YOLO v5x jsou rozdíly výsledné detekce minimální. Výhoda však spočívá v rychlosti a velikosti modelu. Použitím lehce slabšího modelu v5m je ušetřeno 3x více času při trénování a velikost modelu je 4x menší.

Oba modely, v5m a v5x mají úspěšnost nad 90 %. Detektor téměř 100 % jednoznačně rozpozná nežádoucí předměty od brambor. Menší neduhy natrénovaného modelu spočívají v nesprávné klasifikaci některých špatných brambor. Lehce nazelenalou bramboru pod jistým úhlem detektor klasifikuje jako dobrou bramboru. V případě výskytu menšího defektu na slupce hlíz, např. vlásečnicová prasklina či drobný ostrý řez jsou také chybně klasifikovány jako dobrá brambora.



Obrázek 7.19 – Ukázka detekce praných brambor

Problém nepřesné klasifikace konkrétní třídy spočívá v nedostatečné datové sadě. V použité datové sadě nejsou zaznamenány všechny typy poškození a rozsahy míry poškození v počtu, ve kterém by byla klasifikace pro detektor jednoznačná k začlenění objektu do správné třídy.

Při použití násobně větší datové sady lze docílit vyšší přesnosti a téměř ideální klasifikace odpovídající povaze nasazení.

Z pohledu obsluhy a s přihlédnutím na fakt, že brambora je plodina vyžadující před konzumací náležitě opracování (omytí, škrábání, krájení), lze tento detektor použít pro

aplikace detekci povrchových vad očištěných, praných brambor, nikoli loupaných brambor určené k přímé konzumaci.

7.5.2 Zhodnocení modelu nepraných brambor

U datové sady brambor bez předchozího zpracování jsou výsledky dle očekávání nižší než u výše uvedené varianty. Zde střední model YOLO v5m měl u indikátoru recall lepší výsledek než násobně větší síť YOLO v5x. Indikátory přesnosti, mAP 0,5 a mAP 0,5:0,95 jsou téměř totožná.

I když jsou modely shodné, výsledky nejsou dostačující. Nelze model použít do provozu, kde by vytríděné plodiny měly dojít přímo k zákazníkovi pod hlavičkou „tříděné“.

Vlivem vyššího obsahu hlíny a prachu na slupce bramborových hlíz nelze spolehlivě rozpoznat třídy „špatné brambory“ od „dobré brambory“. Rozpoznání není statisticky zanedbatelné. Dochází k chybné klasifikaci špatných brambor. Buď je chybně přiřazena k dobrým bramborám či naopak je klasifikována jako kámen či hliněná hruda a je zařazena jako nežádoucí objekt. Vytríděný materiál by bylo nezbytné přetřídít ještě jednou s nasazením lidské obsluhy, což není efektivní z časové i ekonomické stránky.



Obrázek 7.20 – Ukázka detekce nepraných brambor

Z pořízeného záznamu a vytvořené datové sady nelze sestavit detektor povrchových vad brambor, na kterých se vyskytují nečistoty, vyšší koncentrace hlíny či prachu. Systém by nefungoval adekvátně správně. V standartním objemovém množství toku materiálu na třídící lince by nižší přesnost detektoru vedla k nepříjemným ztrátám pro zpracovatele.

7.6 Vytvoření aplikace

Pro uživatelsky přívětivou obsluhu programu detekce povrchových vad brambor byl vytvořen spustitelný .exe soubor hlavního python skriptu. Ihned po spuštění se objeví jednoduché GUI.

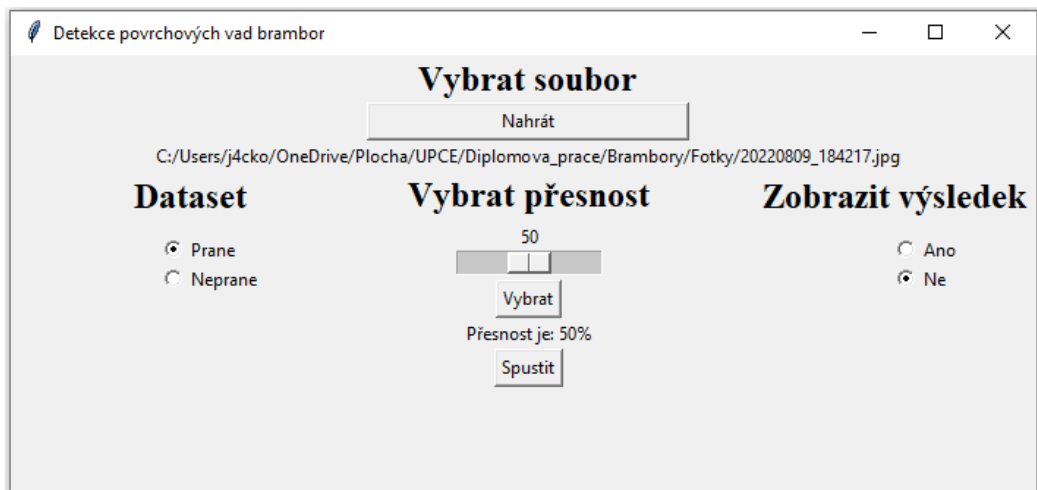
První úkon je vybrání požadovaného souboru. Při kliknutí na ikonu „nahrát“ je uživatel přesměrován do posledního adresáře, odkud může z kterékoliv složky vybrat soubor mp4, avi, jpeg, png či tiff.



Obrázek 7.21 – Úvodní náhled GUI

Po volbě snímku či videa se koncová adresa k souboru propíše do uživatelského prostředí pro případnou vizuální kontrolu či jistotu výběru. Dále se odkryjí tři nová pole nastavení.

Uživatel si může vybrat ze dvou natrénovaných modelů. Model pro prané brambory a model pro neprané brambory. Lze si zvolit zobrazení výsledku po dokončení detekce. Pokud je zaškrtnuté políčko „Ne“, detekovaný snímek se pouze uloží do adresáře, ve kterém si lze výsledky zobrazit například později pro porovnání.



Obrázek 7.22 – Nastavitelné volby GUI

Poslední volitelnou položkou je přesnost. V rozmezí 0 až 100 % se zvolí, od jaké hodnoty úspěšnosti detekce daného objektu se má provést klasifikace daného objektu.

Například při volbě hodnoty 80 % se ve výsledné detekci zobrazí pouze klasifikace u objektů, které model vyhodnotil s úspěšností vyšší než 80 %. U nejistých objektů, kde by model klasifikoval objekt s přesností 75 % se na výsledku nezobrazí. Naopak při volbě přesnosti 30 % může nastávat chybná detekce a nesprávná klasifikace pro uživatele.

Následně postačuje stisknout tlačítko spustit a spustí se detekce s výstupem dle zvoleného nastavení uživatelem.

7.7 Sestavení detektoru

Podkapitola se zaměřuje na sestavení aplikace sloužící k detekci předmětů na třídícím pásu a dle klasifikace konkrétních objektů předat informaci efektoru pro akční zásah. Použití akčního zásahu v této práci je myšleno v teoretické rovině.

Snímací kamera je umístěna nad zadní částí pracovního záběru třídící linky. Výhoda umístění spočívá v jednodušší logice generování impulzů akčního zásahu. Jelikož za hranou zorného pole kamery je konec linky, výstupní signál lze přímo brát z krajních obrazových dat záznamu. Tok materiálu je jednosměrný a vždy jde pouze jedním směrem. Lze s jednoduchostí říci, že konec záznamu je konec třídící linky

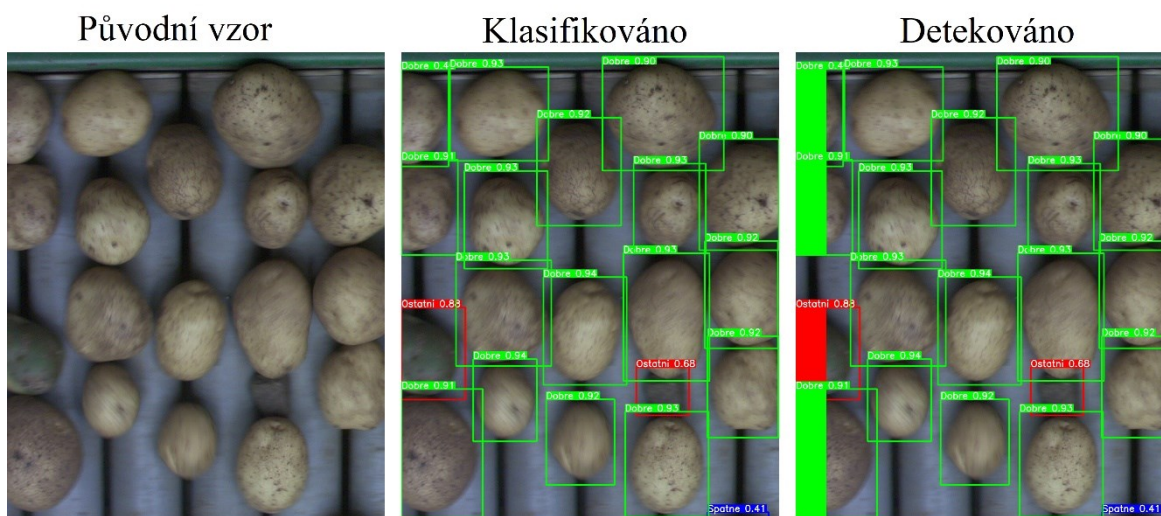
Ve skriptu pro detekci byl zařazen algoritmus pro určování výstupu. Aplikace porovnává poslední detekovaný objekt včetně jeho klasifikační třídy a jeho polohu vůči zornému poli.

Z detektoru jsou brány proměnné obsahující vektory ohraničujících boxů jednotlivých objektů a klasifikační třídu. Tensorové hodnoty pozice ohraničujících boxů jsou převedeny na číselnou hodnotu a předneseny k porovnání s předem definovanou podmínkou. Podmínka detekuje stav, kdy se ohraničující box dostane se svým parametrem „x“ (krajní strana obdélníku) pod určitou hodnotu.

Kamera má rozlišení 2590 x 1920 a třídící linka z pohledu záznamu má směr zprava doleva, objekty mají dekrementační charakter. Pozice objektů na x-ové ose začíná na hodnotě 2590 a směřuje do nulové hodnoty.

Při nižší hodnotě docházelo ke ztrátě údajů pro korektní stanovení výstupního signálu. To by vedlo k chybnému usměrnění objektů do vhodného separačního mechanismu. Opačně i vyšší hodnota vedla opět k chybné detekci vlivem vyššího předstihu, kdy zásah byl vyvolán dříve, než daný objekt protnul hranu záznamu. Problém vznikl při vyšší hustotě materiálu na lince, kdy v těsné blízkosti za sebou či dokonce v překrytu byly předměty různé klasifikace. Pro příklad je uvedena brambora, menší kámen a opět brambora. Detektor vyhodnotí v posunu kámen, ale na pásu je ještě brambora. Dojde k chybné separaci předmětu do neodpovídající sekce. A následně je detekována brambora, ale před ní je opět kámen, který ve usměrnění mezi dobré, vytříděné brambory atd.

Možné řešení bylo použití zpožďovací smyčky pro akční zásah. Při testování byla tato varianta vyhodnocena jako nepřesná. Pozorované a testované předměty nemají žádnou podobnost ve tvaru, velikosti a symetrii. V kombinaci s válcovým odvalovacím dopravníkem nelze stanovit jednotnou časovou konstantu pro zpožděný akční zásah z detektoru. Např. brambory s velkou nesymetrií při otáčení vykazují na záznamu velké odchylky pozice.



Obrázek 7.23 – Ukázka detekce krajních objektů

Hraniční hodnota byla zvolena s ohledem na snímací frekvenci kamery a rychlost dopravníkového pásu třídící linky na hodnotu 50. Zde nedocházelo k chybným detekcím z výše uvedených příčin a z pozorování a porovnání detekovaných záznamů je přesnost velmi uspokojivá.

Výstupní hodnota má v této úloze pouze vizuální podobu. Zobrazení je po dobu „průchodu“ objektu hranou záznamu. Na videu či obrazovce se objeví vyplněný obdélník v barvě klasifikační třídy objektu. Výška indikátoru je shodná s výškou ohraničujícího boxu objektu. Indikace probíhá souběžně pro všechny objekty, které se v daném okamžiku nachází pod stanovenou hodnotou pro generování výstupní hodnoty pro zásah.

Nasazením aplikace do skutečného provozu výstupní proměnné vyvést třeba na GPI piny PLC či mikro-kontroléru.

8 ZÁVĚR

Cílem této diplomové práce bylo navrhnout a implementovat systém pro automatickou detekci povrchových vad brambor založený na technologii konvoluční umělé neuronové síti.

V teoretické části je popsán stručný rozbor povrchových vad brambor včetně vzniku a příčin poškození. Dále je zahrnut stručný popis cyklu brambor od přípravy sadby po sklizeň, popis typů předzpracování a způsoby třídění a separace brambor. Následně je v práci popsán princip umělé neuronové sítě, její hlavní a nezbytné části. Další kapitola zahrnuje nástin funkce konvoluční sítě včetně vrstev sítě. Popsány jsou i nejběžnější softwarové prostředky, základní architektury konvolučních sítí a hodnotící metriky výkonosti sítě.

Praktická část zahrnuje tvorbu datové sady ze dvou různých metod předzpracovaných brambor. Zahrnuta je i potřebná úprava datové sady pro navýšení jednoznačnosti klasifikace objektů. Následuje popis použitých komponent a softwarových prostředků použité pro realizaci této práce. Dále kapitola pojednává o sestavování detekčního algoritmu na základě rozdílných velikostí modelů sítě architektury YoLo. Modely jsou vzájemně porovnány pro každou datovou sadu s ohledem na požadované preference detektoru. Závěr praktické části je věnován implementaci vybraného modelu na obrazový záznam včetně sestavení detekčního algoritmu pro generování akčního zásahu pro pomyslný efektor.

Při realizaci došlo k jednomu problému ohledně podpory grafických driverů lokálního počítače ze strany knihoven společnosti TensorFlow a Nvidia. Problém byl vyřešen použitím webového prostředí Colab se sdílením externího serveru umožňující trénování na grafickém čipu. Toto prostředí bylo využito pouze k trénování jednotlivých modelů. Testování, detekce i sestavení a implementace výsledného detektoru již probíhaly dle standardních postupů na lokální počítači.

Ze získaných naměřených a otestovaných dat vyplývá, že z použité datové sady lze sestavit uspokojující funkční zařízení pro detekci povrchových vad brambor pouze pro předzpracované brambory, které budou zbaveny hliněných nečistot. U nepraných brambor se vyskytuje vlivem nejednoznačnosti klasifikace vyšší nepřesnost detekce vlivem horší vzájemné rozpoznatelnosti dobrých a špatných brambor. U této varianty třídění lze výsledný detektor implementovat pro aplikaci „před-třídění“ spočívající v separaci cizích či

nežádoucích předmětů od všech brambor. Oddělený bramborový materiál je nezbytné dále vytrždit jinou metodou.

V budoucnu by mohlo dojít k sestavení většího modelu zanesením rozsáhlejší datové sady zahrnující více jednoznačných dat, hlavně v kategoriích „špatné brambory“. Tím by došlo ke zvýšení přesnosti obou variant. Následně by mohl být sestaven fyzický výsledný třídící efektor na konci třídící linky.

LITERATURA

- Babková, Lucie. 2007.** Jsou brambory jedovaté? *Toxicology*. [Online] 2. Leden 2007. <http://www.toxicology.cz/modules.php?name=News&file=print&sid=71>.
- Baheti, Pragati. 2023.** Activation Functions in Neural Networks [12 Types & Use Cases]. *V7Labs*. [Online] 2. Březen 2023. <https://www.v7labs.com/blog/neural-networks-activation-functions>.
- Basler. 2023.** acA2500-14uc - Basler ace. *Basler Web*. [Online] Basler AG, 2023. <https://www.baslerweb.com/en/products/cameras/area-scan-cameras/ace/aca2500-14uc/>.
- Biswal, Avijeet. 2023.** Recurrent Neural Network(RNN) Tutorial: Types, Examples, LSTM and More. *Simpli Learn*. [Online] 14. Únor 2023. <https://www.simplilearn.com/tutorials/deep-learning-tutorial/rnn>.
- Bottou, Leon. 2018.** Stochastic Gradient Descent. *Leon Bottou*. [Online] 3. Září 2018. <https://leon.bottou.org/projects/sgd>.
- Bravenec, Petr. 2019.** Zábava s rekurentní neuronovou sítí. *Hobrasoft*. [Online] 27. Květen 2019. <https://www.hobrasoft.cz/cs/blog/bravenec/neuronova-sit-tensorflow>.
- Brownlee, Jason. 2017.** Gentle Introduction to the Adam Optimization Algorithm for Deep Learning. *Machine Learning Mastery*. [Online] 3. Červenec 2017. <https://machinelearningmastery.com/adam-optimization-algorithm-for-deep-learning/>.
- Devel, Shah. 2023.** Mean Average Precision (mAP) Explained: Everything You Need to Know. *V7 Labs*. [Online] 3. Březen 2023. <https://www.v7labs.com/blog/mean-average-precision>.
- Doktorka. 2006.** NEBEZPEČNÉ STARÉ, KLÍČÍCÍ ČI ZELENÉ BRAMBORY. *Doktorka*. [Online] 6. Duben 2006. <https://zdrava-vyziva.doktorka.cz/nebezpecne-stare-klicici-zelene>.
- Doležel, Petr. 2016.** *Úvod do umělých neuronových sítí pro studenty technických vysokých škol*. [Dokument] Pardubice : Univerzita Pardubice, 2016. ISBN 978-80-7560-022-6.

eAGRI. 2023. Bakteriální černání stonku a měkká hniloba hlíz bramboru. *eAGRI*. [Online] 1. Březen 2023.

https://eagri.cz/public/app/srs_pub/fytoportal/public/?key=%22c18ccd9cbe2ba381e37b810d0ca13a0c%22#rlp|so|choroby|detail:2eb5788ffd084b2d28065f0ae31432e1.

—, **2023.** Bakteriální hnědá hniloba bramboru. *eAGRI*. [Online] 1. Březen 2023.

https://eagri.cz/public/app/srs_pub/fytoportal/public/?key=%22c18ccd9cbe2ba381e37b810d0ca13a0c%22#rlp|so|choroby|detail:076ce40c437581befd8e2e2c82e85cbe.

—, **2023.** Fomová hniloba bramboru. *eAGRI*. [Online] 1. Březen 2023.

https://eagri.cz/public/app/srs_pub/fytoportal/public/?key=%22c18ccd9cbe2ba381e37b810d0ca13a0c%22#rlp|so|choroby|detail:c18ccd9cbe2ba381e37b810d0c7208e4.

—, **2023.** Fusariová hniloba bramboru. *eAGRI*. [Online] 1. Březen 2023.

https://eagri.cz/public/app/srs_pub/fytoportal/public/?key=%22c18ccd9cbe2ba381e37b810d0ca13a0c%22#rlp|so|choroby|detail:c18ccd9cbe2ba381e37b810d0c2883d4.

Gad, Ahmed Fawzy. 2021. Evaluating Deep Learning Models: The Confusion Matrix, Accuracy, Precision, and Recall. *Paperspace Blog*. [Online] 2021.

<https://blog.paperspace.com/deep-learning-metrics-precision-recall-accuracy/>.

Havelka, Jonáš. 2020. *Neuronové Sítě*. [Dokument] České Budějovice : Gymnázium České Budějovice, 2020.

Heller, Martin. 2019. What is Keras? The deep neural network API explained. *Info World*. [Online] 28. Leden 2019. <https://www.infoworld.com/article/3336192/what-is-keras-the-deep-neural-network-api-explained.html>.

Hlaváč, Václav. 2019. *Jasobé a geometrické transformace*. [Přednáška] Praha : České vysoké učení technické v Praze, 2019.

Huang, Jason. 2020. RMSProp. *Optimization CBE Cornell*. [Online] 2020.

<https://optimization.cbe.cornell.edu/index.php?title=RMSProp>.

Jocher, Glenn. 2023. yolov5. *GitHub*. [Online] GitHub, 2023.

<https://github.com/ultralytics/yolov5>.

Kadlčík, Marek a Starý, Michal. 2019. Využití neuronových sítí pro řešení těžkých problémů. *MUNI*. [Online] 2019.

https://nlp.fi.muni.cz/uui/referaty2019/stary_michal_kadlcik_marek/referat.pdf.

Kerem, Kargin. 2021. Computer Vision Fundamentals and OpenCV Overview. *Medium*. [Online] 4. Květen 2021. <https://medium.com/mllearning-ai/computer-vision-fundamentals-and-opencv-overview-9a30fe94f0ce>.

Khandelwal, Renu. 2019. SSD : Single Shot Detector for object detection using MultiBox. *Towards Data Science*. [Online] 30. Listopad 2019. <https://towardsdatascience.com/ssd-single-shot-detector-for-object-detection-using-multibox-1818603644ca>.

Kukil. 2022. Mean Average Precision (mAP) in Object Detection. *Learn Open-CV*. [Online] 9. Říjen 2022. <https://learnopencv.com/mean-average-precision-map-object-detection-model-evaluation-metric/>.

Manish, Chablani. 2017. YOLO — You only look once, real time object detection explained. *Toward Data Science*. [Online] 21. Srpen 2017. <https://towardsdatascience.com/yolo-you-only-look-once-real-time-object-detection-explained-492dc9230006>.

MathWorks. 2023. Get Started with the Image Labeler. *MathWorks*. [Online] The MathWorks, Inc., 2023. <https://www.mathworks.com/help/vision/ug/get-started-with-the-image-labeler.html>.

Mittal, Aditya. 2020. Haar Cascades, Explained. *Medium*. [Online] 21. Prosinec 2020. <https://medium.com/analytics-vidhya/haar-cascades-explained-38210e57970d>.

Novotný, Josef. 2018. *Detekční algoritmy pohybujících se objektů*. [Bakalářská práce] Brno : Vysoké učení technické v brně, 2018.

Pawangfg. 2023. Residual Networks (ResNet) – Deep Learning. *Geeks for geeks*. [Online] 10. Leden 2023. <https://www.geeksforgeeks.org/residual-networks-resnet-deep-learning/>.

Pojan, Daniel. 2022. Co je overfitting/underfitting a jak funguje? *Mikulášský deník*. [Online] 14. Prosinec 2022. <https://mikulasskydenik.cz/2022/12/14/co-je-overfitting-underfitting-a-jak-funguje/>.

Rod, Jaroslav. 2020. Brambory - Abiotické poruchy, choroby a škůdci. *Zahradkáři*. [Online] Srpen 2020. https://www.zahradkari.cz/odborne/soubor/10_brambory.pdf.

Sagar, Sharma. 2017. Activation Functions in Neutral Networks. *Towards Data Science*. [Online] 6. Zář 2017. <https://towardsdatascience.com/activation-functions-neural-networks-1cbd9f8d91d6>.

Saha, Sumit. 2018. A Comprehensive Guide to Convolutional Neural Networks. *Towards Data Science*. [Online] 15. Prosinec 2018. <https://towardsdatascience.com/a-comprehensive-guide-to-convolutional-neural-networks-the-eli5-way-3bd2b1164a53>.

Tong. 2019. Tong engineering. *Tong Brochure*. [Online] Tong engineering LTD, 2019. <https://tongengineering.com/wp-content/uploads/2015/08/Tong-Brochure.pdf>.

Zacha, Jiří. 2019. *Konvoluční neuronové sítě pro klasifikaci*. [Bakalářská práce] Praha : České vysoké učení technické v Praze, 2019.

PŘÍLOHY

Příloha A – Výsledky modelů

Příloha B - CD

Příloha k diplomové práci
System pro detekci vad brambor
Bc. Jakub Ksiažek

VÝSLEDKY MODELŮ

Obsah

	Seznam obrázků	2
	ÚVOD	3
1	VÝSLEDKY MODELŮ	4

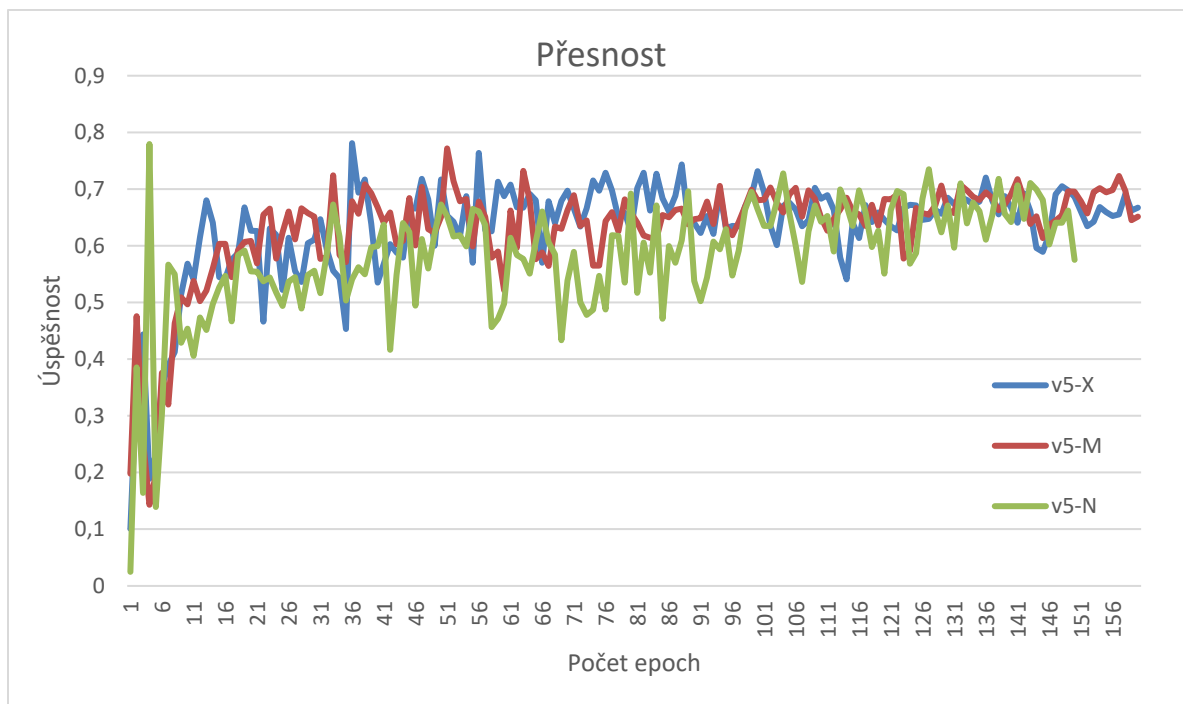
Seznam obrázků

Obr. 1 – Přesnost modelů YOLO na nepraném datasetu.....	4
Obr. 2 – Recall modelů YOLO na nepraném datasetu	4
Obr. 3 – Ukazatel mAP 0,5 modelů YOLO na nepraném datasetu.....	5
Obr. 4 – Ukazatel mAP 0,5 – 0,95 modelů YOLO na nepraném datasetu.....	5
Obr. 5 – Ztráty boxů modelů YOLO na nepraném datasetu	6
Obr. 6 – Ztráty objektů modelů YOLO na nepraném datasetu	6
Obr. 7 – Ztráty tříd modelů YOLO na nepraném datasetu.....	7
Obr. 8 – Ukazatelé ztrát praného modelu 5N	7
Obr. 9 – Ukazatelé výkonnosti sítě praného modelu 5N.....	8
Obr. 10 – Ukazatelé průměrné přesnosti praného modelu 5N	8
Obr. 11 – Ukazatelé ztrát nepraného modelu 5N	9
Obr. 12 – Ukazatelé výkonnosti sítě nepraného modelu 5N	9
Obr. 13 – Ukazatelé průměrné přesnosti nepraného modelu 5N.....	10
Obr. 14 – Ukazatelé ztrát praného modelu u 5M	10
Obr. 15 – Ukazatelé výkonnosti sítě praného modelu 5M	11
Obr. 16 – Ukazatelé průměrné přesnosti praného modelu 5M.....	11
Obr. 17 – Ukazatelé ztrát nepraného modelu 5M.....	12
Obr. 18 – Ukazatelé výkonnosti sítě nepraného modelu 5M	12
Obr. 19 – Ukazatelé průměrné přesnosti nepraného modelu 5M.....	13
Obr. 20 – Ukazatelé ztrát praného modelu 5X	13
Obr. 21 – Ukazatelé výkonnosti sítě praného modelu 5X.....	14
Obr. 22 – Ukazatelé průměrné přesnosti praného modelu 5X	14
Obr. 23 – Ukazatelé ztrát nepraného modelu 5X	15
Obr. 24 – Ukazatelé výkonnosti sítě nepraného modelu 5X	15
Obr. 25 – Ukazatelé průměrné přesnosti nepraného modelu 5X.....	16

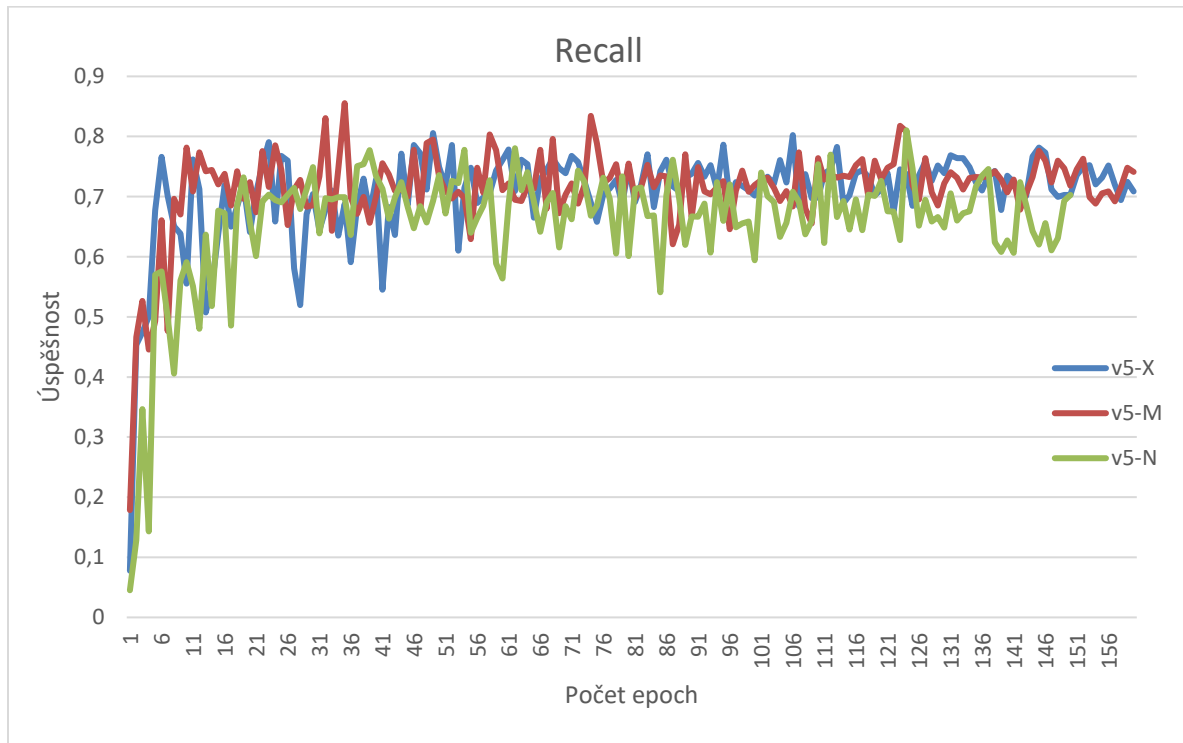
ÚVOD

Tato příloha obsahuje podrobnější grafické znázornění jednotlivých metrik trénované sítě pro různé velikosti modelů YoLo v5 a pro obě varianty datové sady.

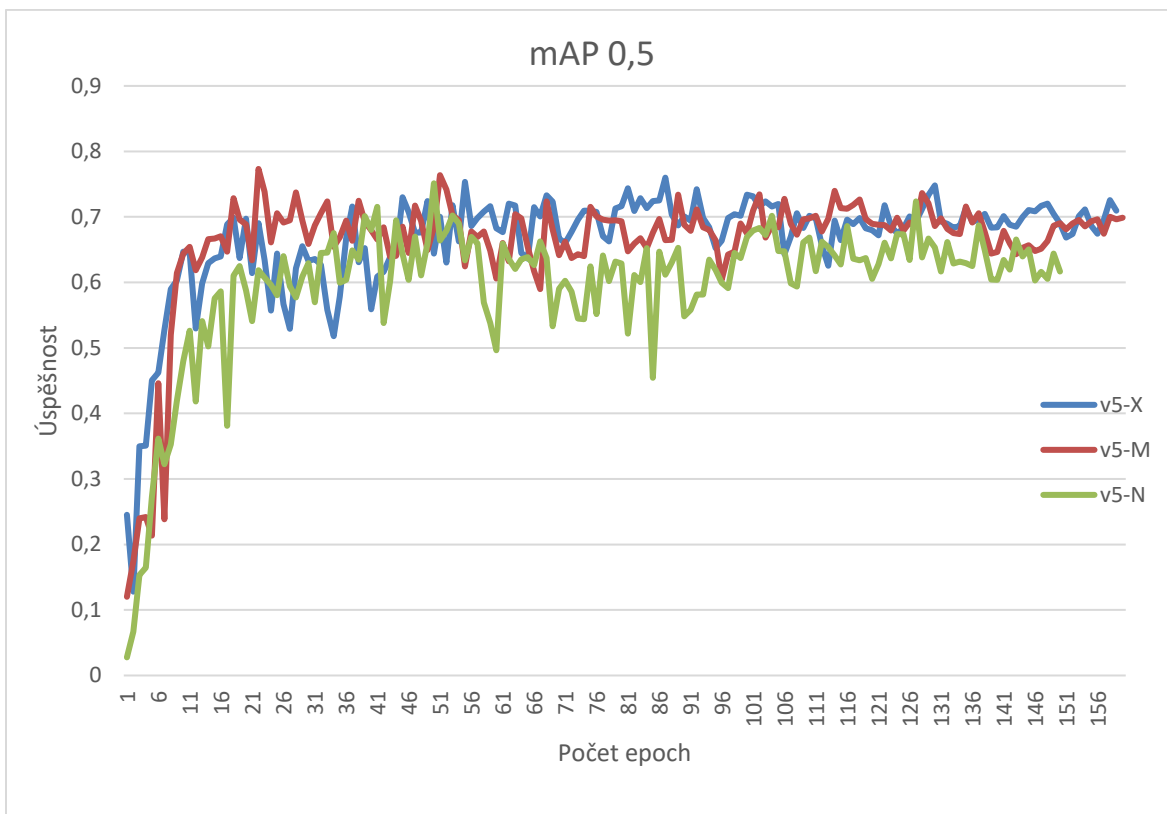
1 VÝSLEDKY MODELŮ



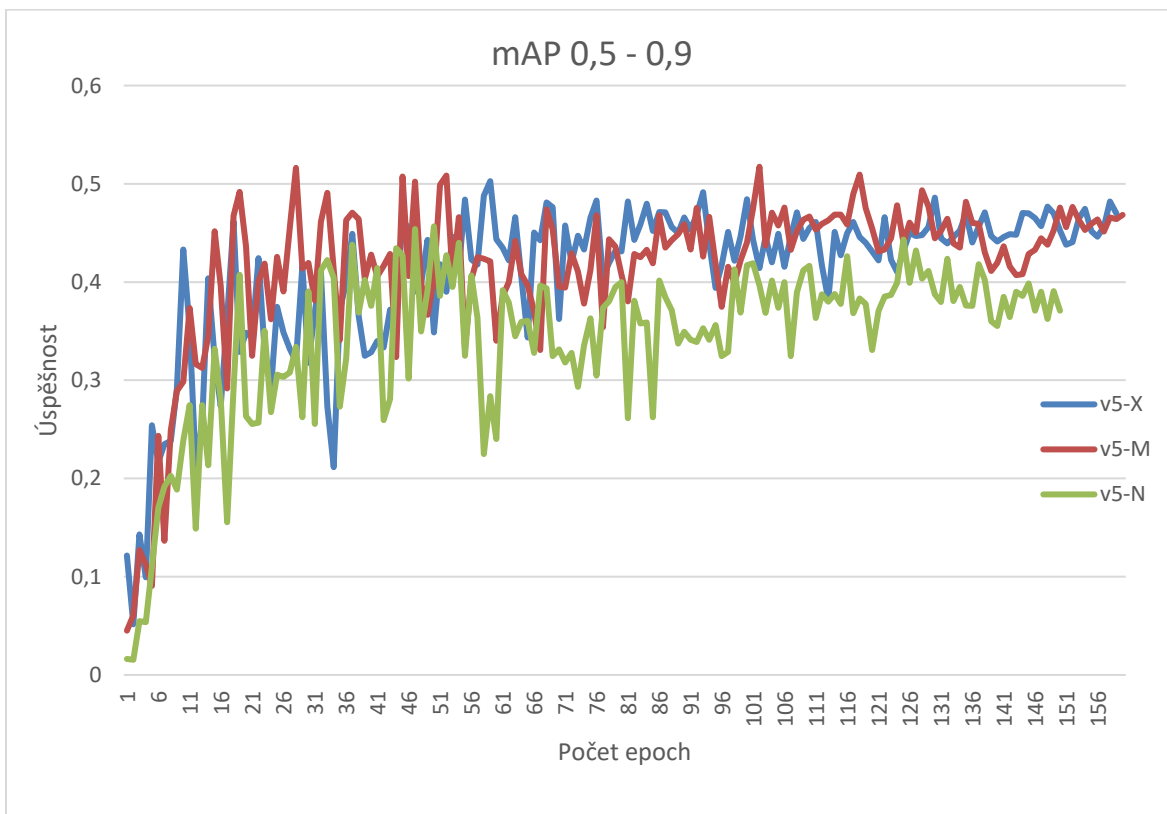
Obr. 1 – Přesnost modelů YOLO na nepraném datasetu



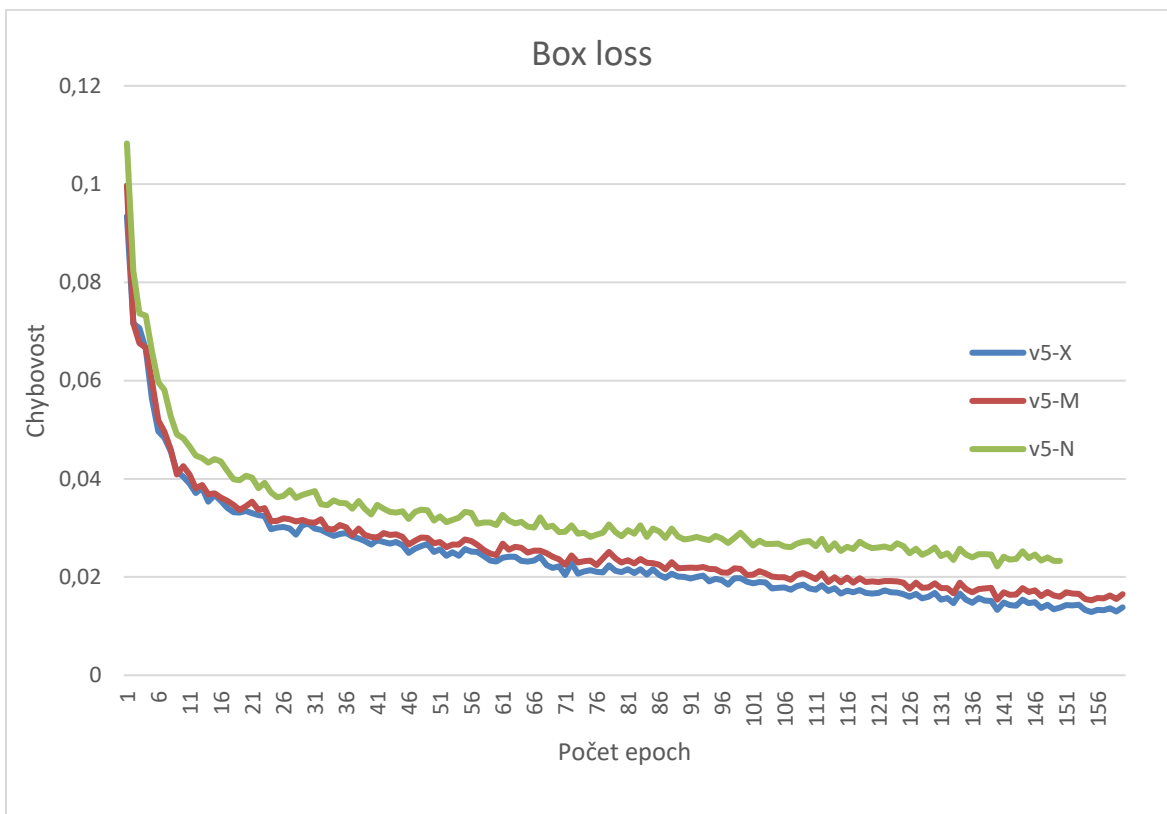
Obr. 2 – Recall modelů YOLO na nepraném datasetu



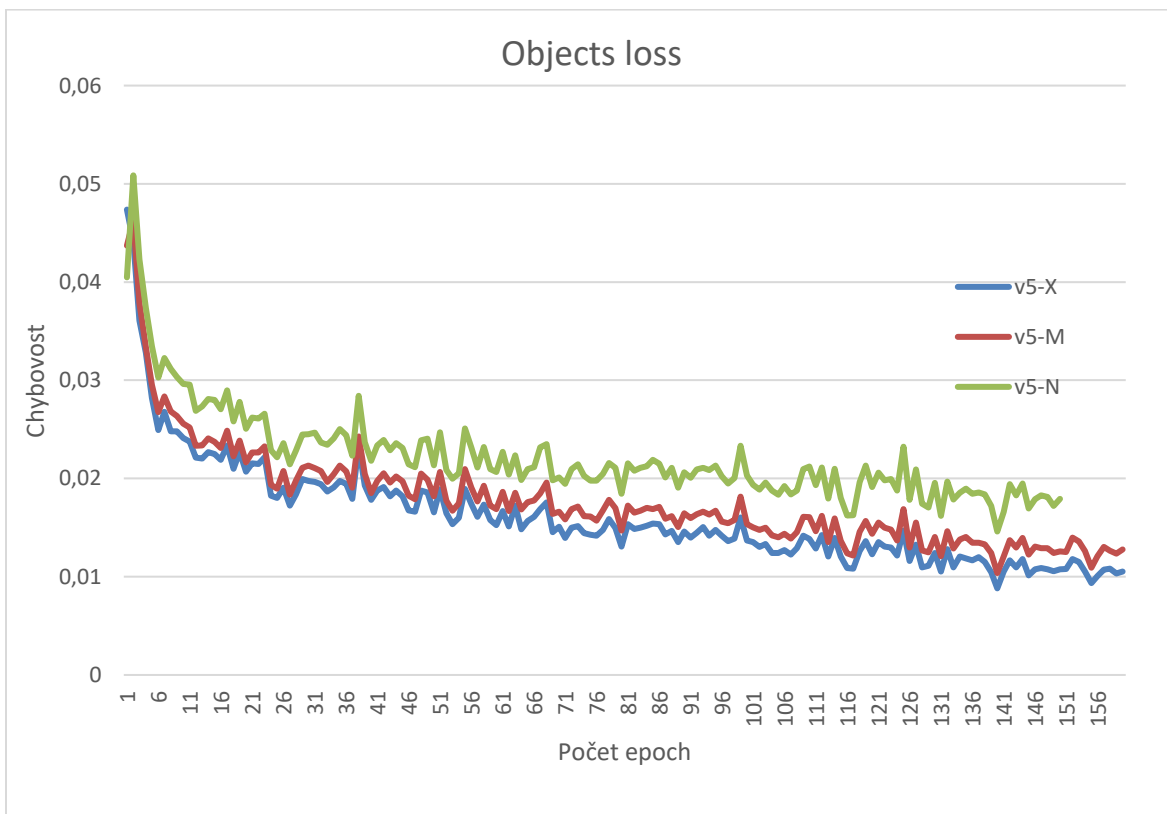
Obr. 3 – Ukazatel mAP 0,5 modelů YOLO na nepraném datasetu



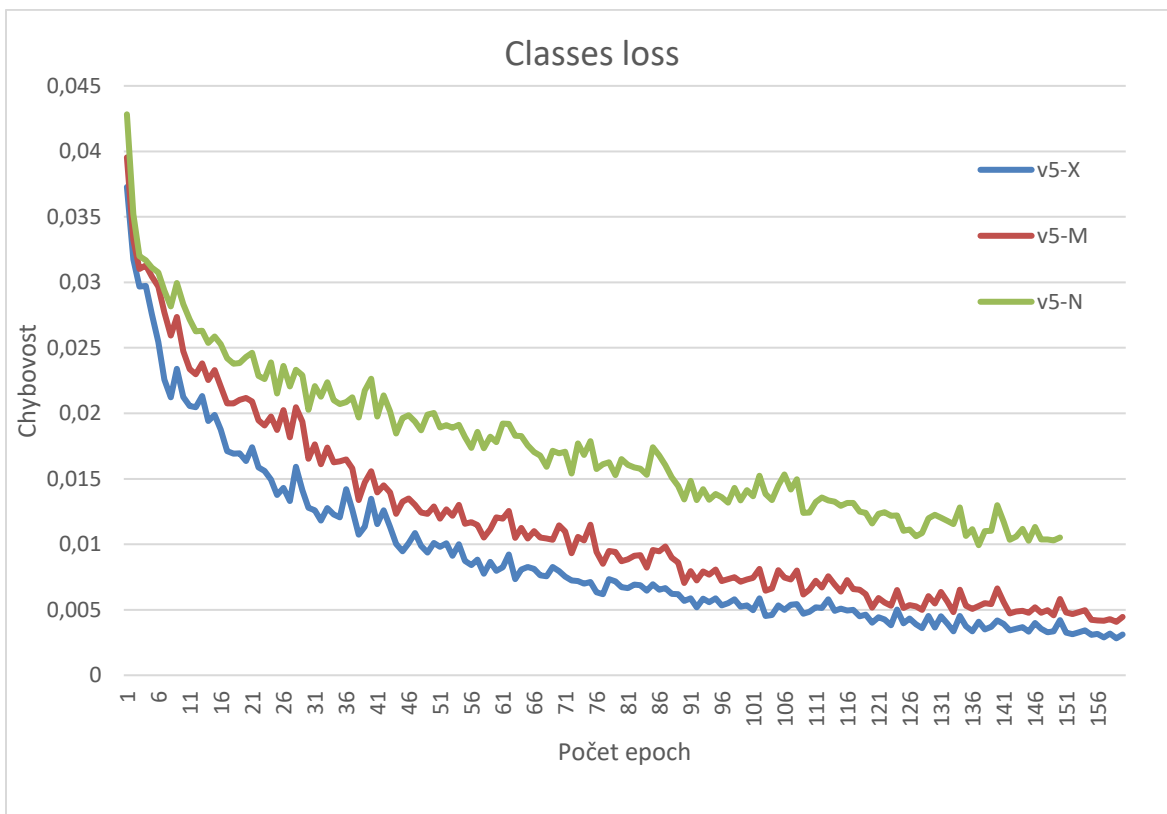
Obr. 4 – Ukazatel mAP 0,5 - 0,9 modelů YOLO na nepraném datasetu



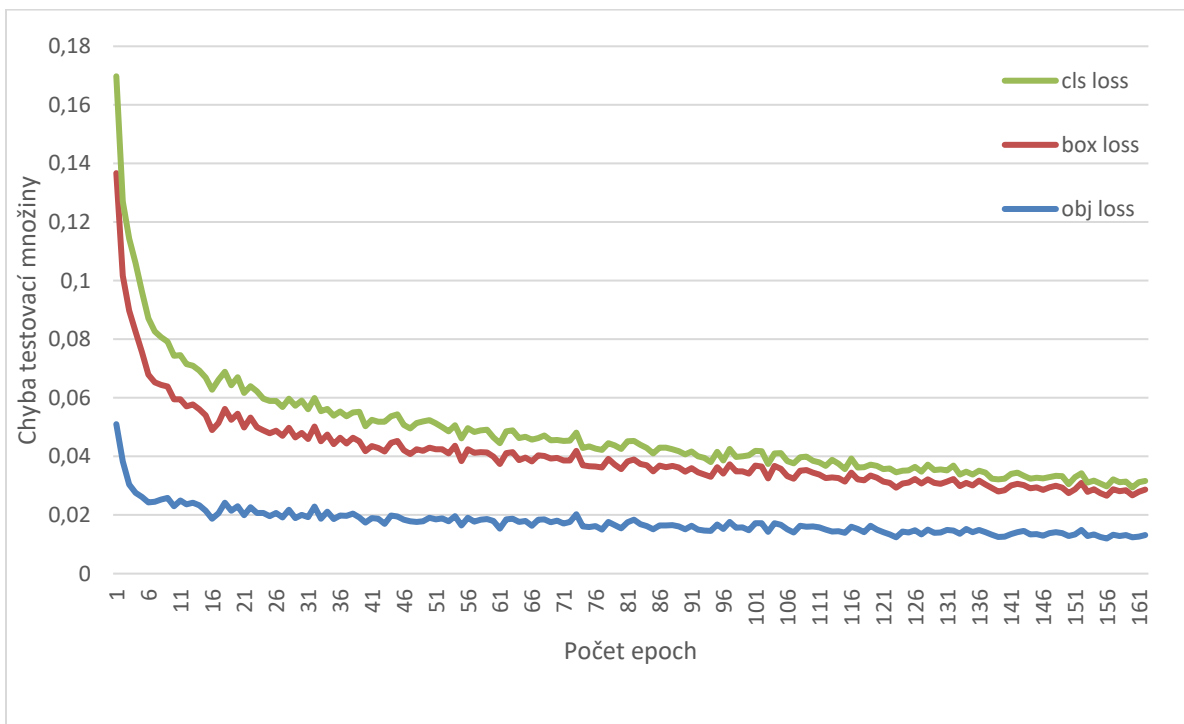
Obr. 5 – Ztráty boxů modelů YOLO na nepraném datasetu



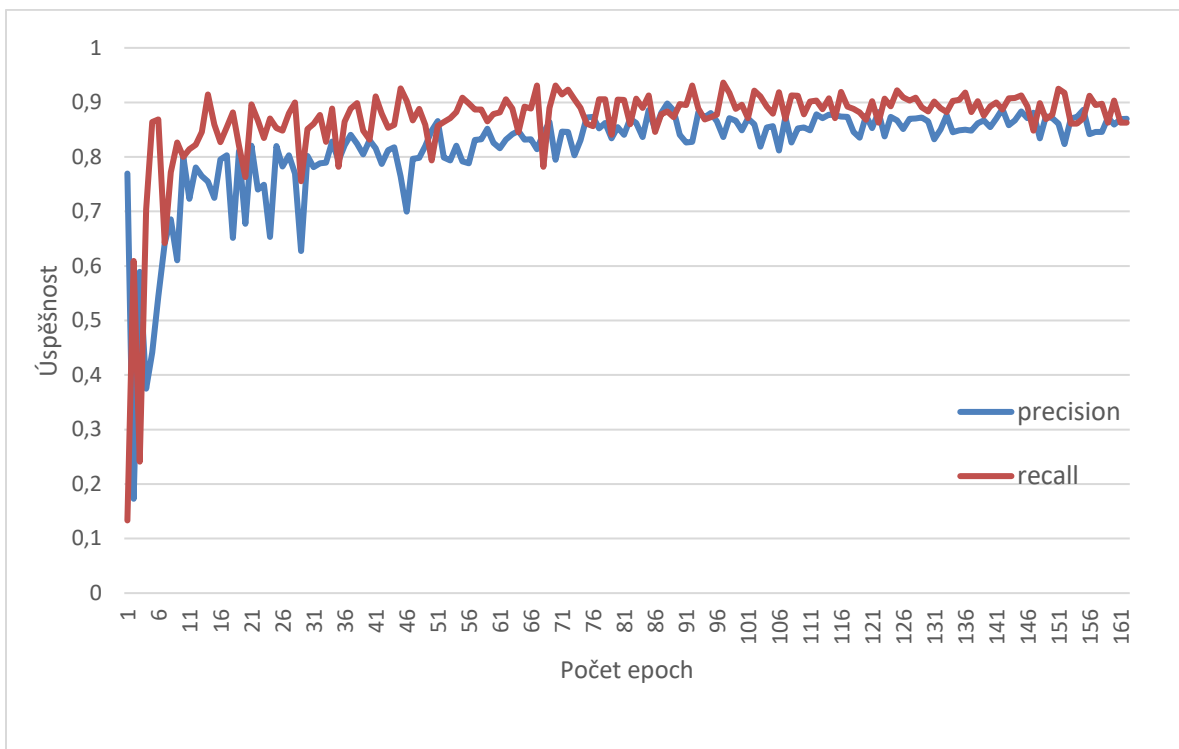
Obr. 6 – Ztráty objektů modelů YOLO na nepraném datasetu



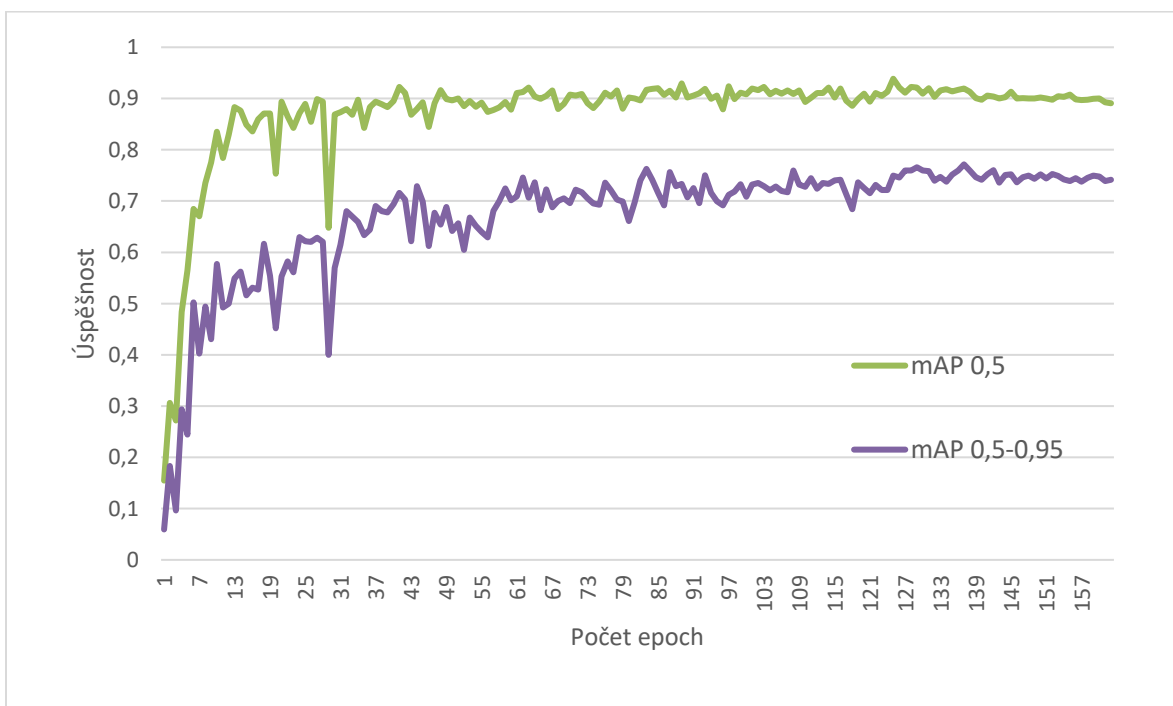
Obr. 7 – Ztráty tříd modelů YOLO na nepraném datasetu



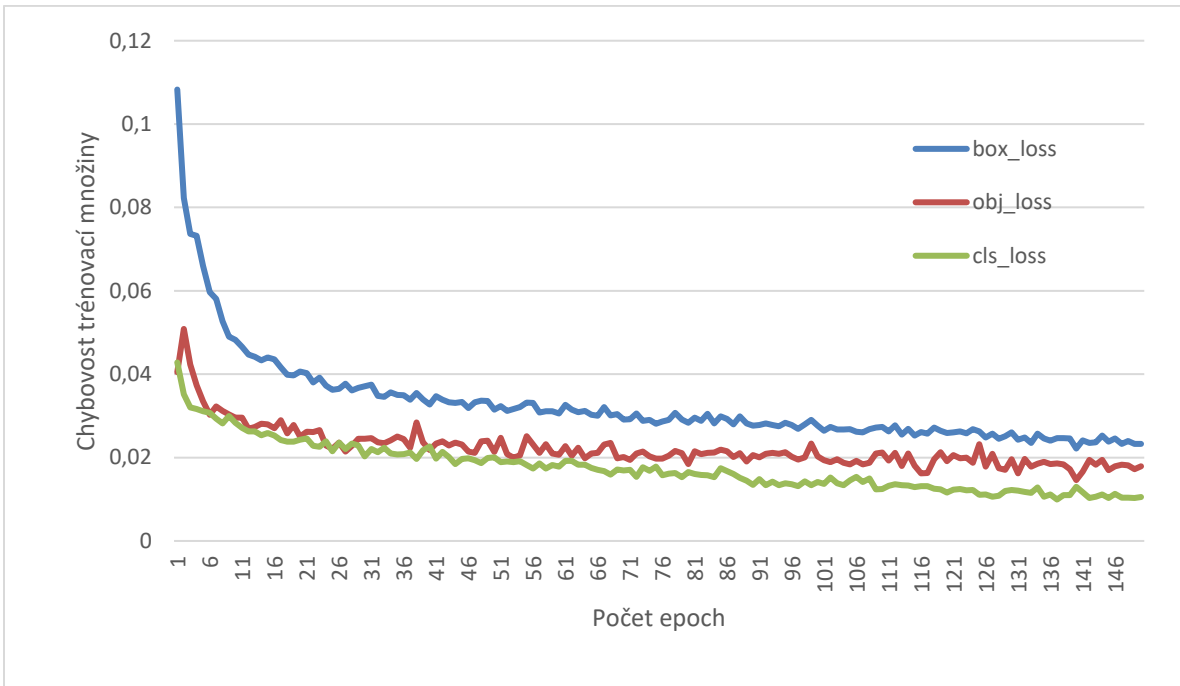
Obr. 8 – Ukazatelé ztrát práného modelu 5N



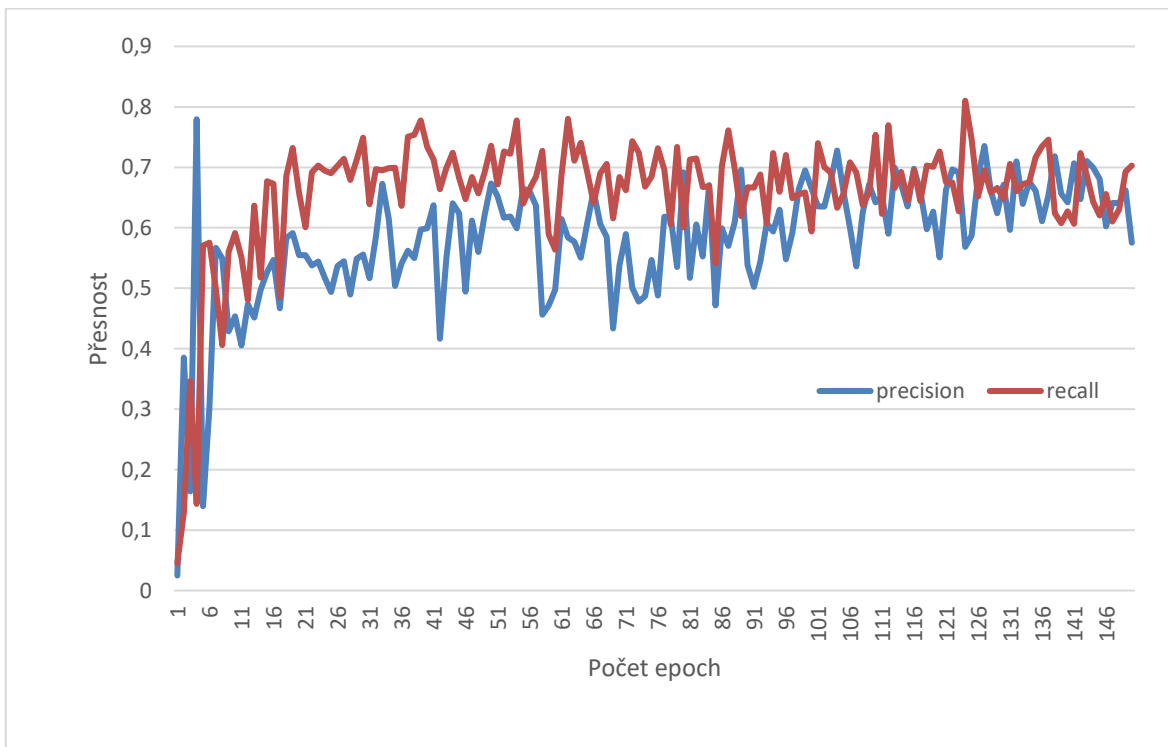
Obr. 9 – Ukazatelé výkonosti sítě praného modelu 5N



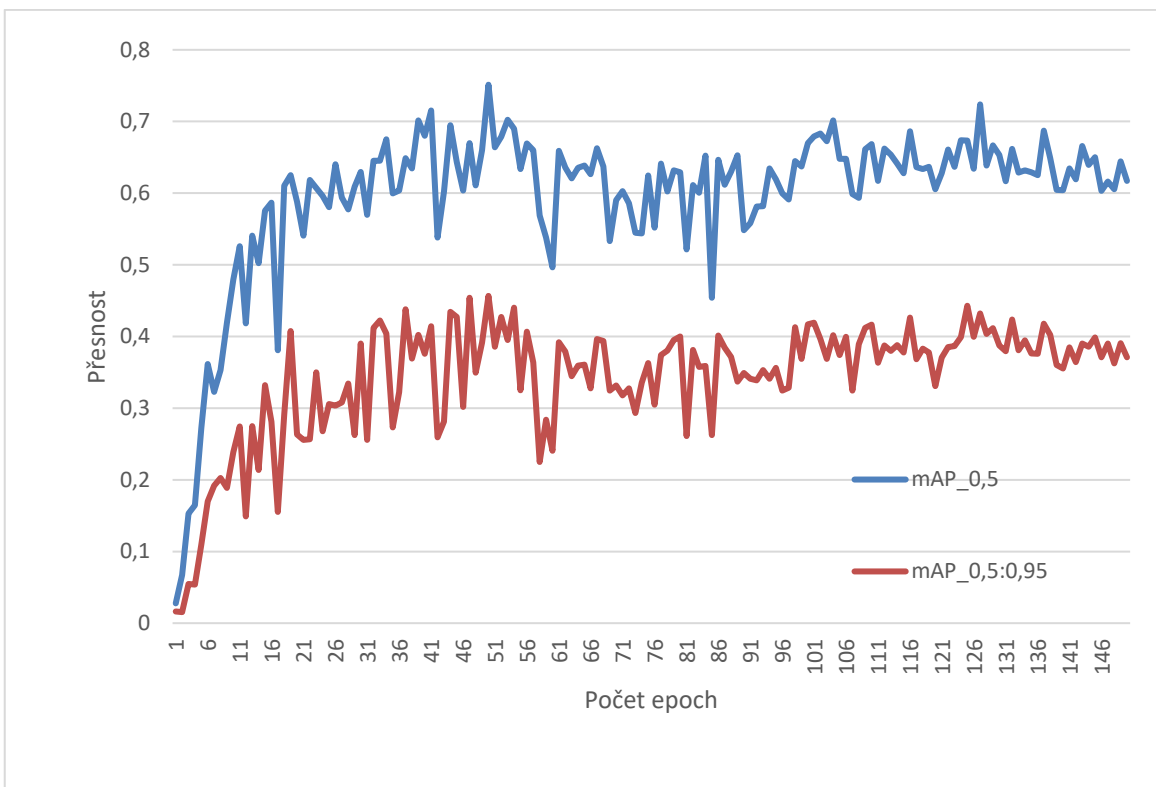
Obr. 10 – Ukazatelé průměrné přesnosti praného modelu 5N



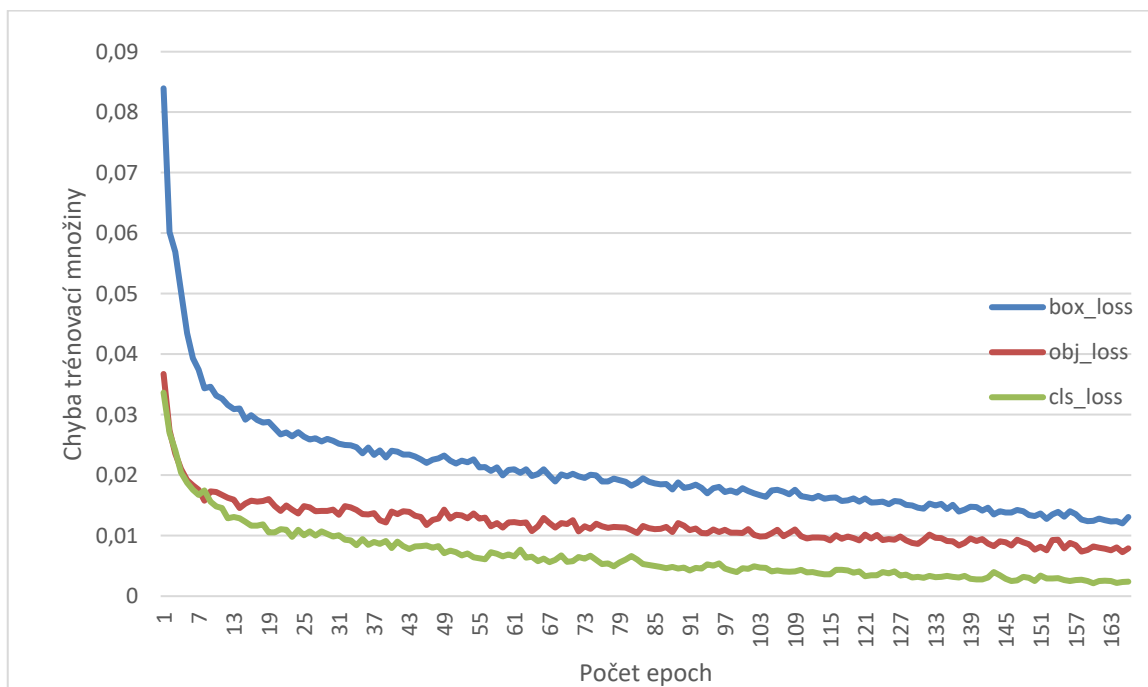
Obr. 11 – Ukazatelé ztát nepraného modelu 5N



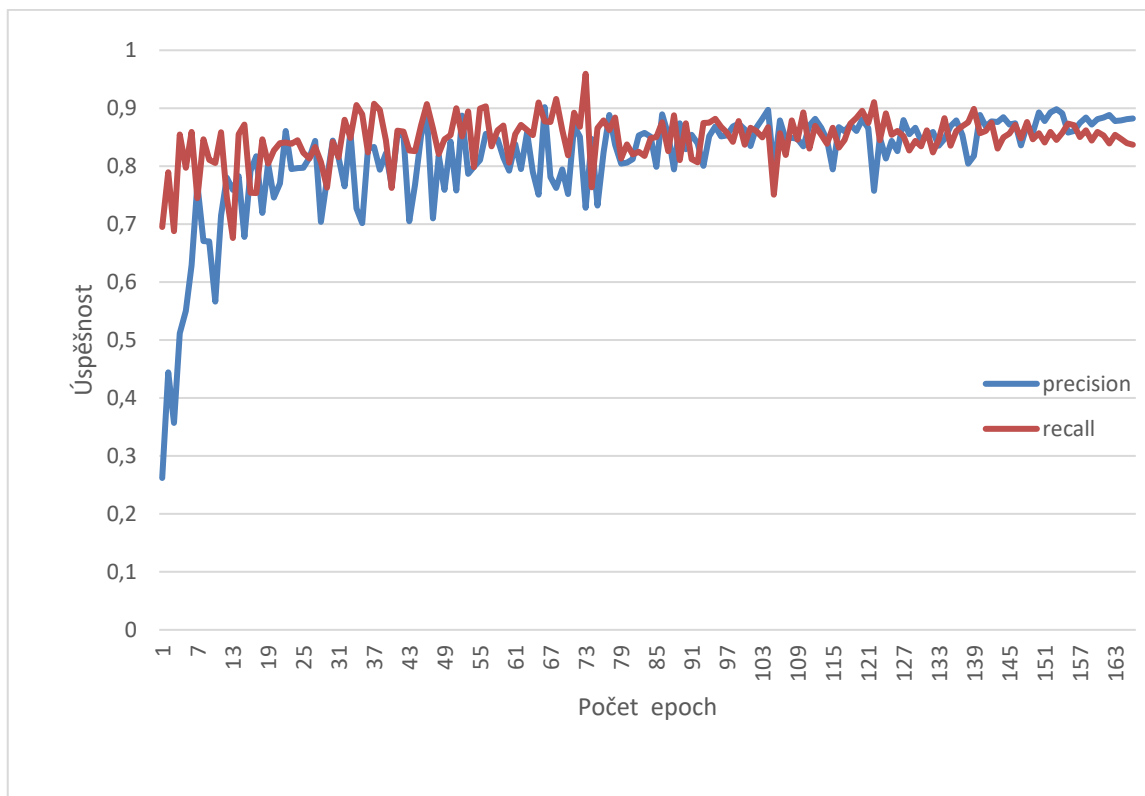
Obr. 12 – Ukazatelé výkonosti sítě nepraného modelu 5N



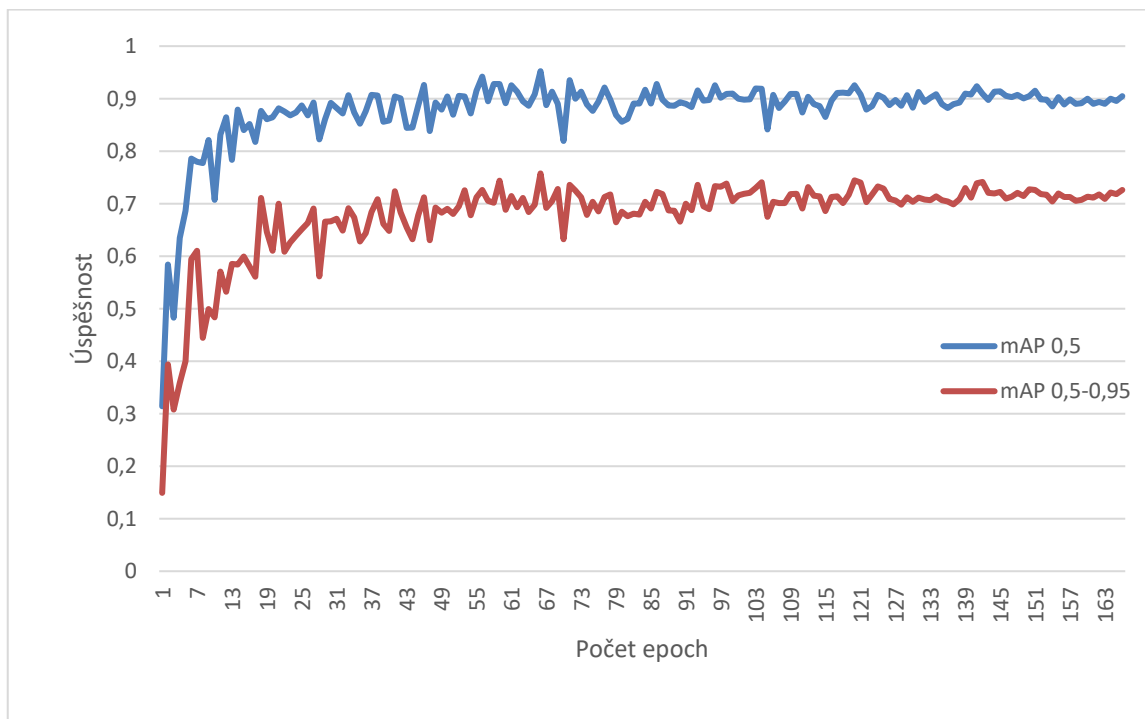
Obr. 13 – Ukazatelé průměrné přesnosti nepraného modelu 5N



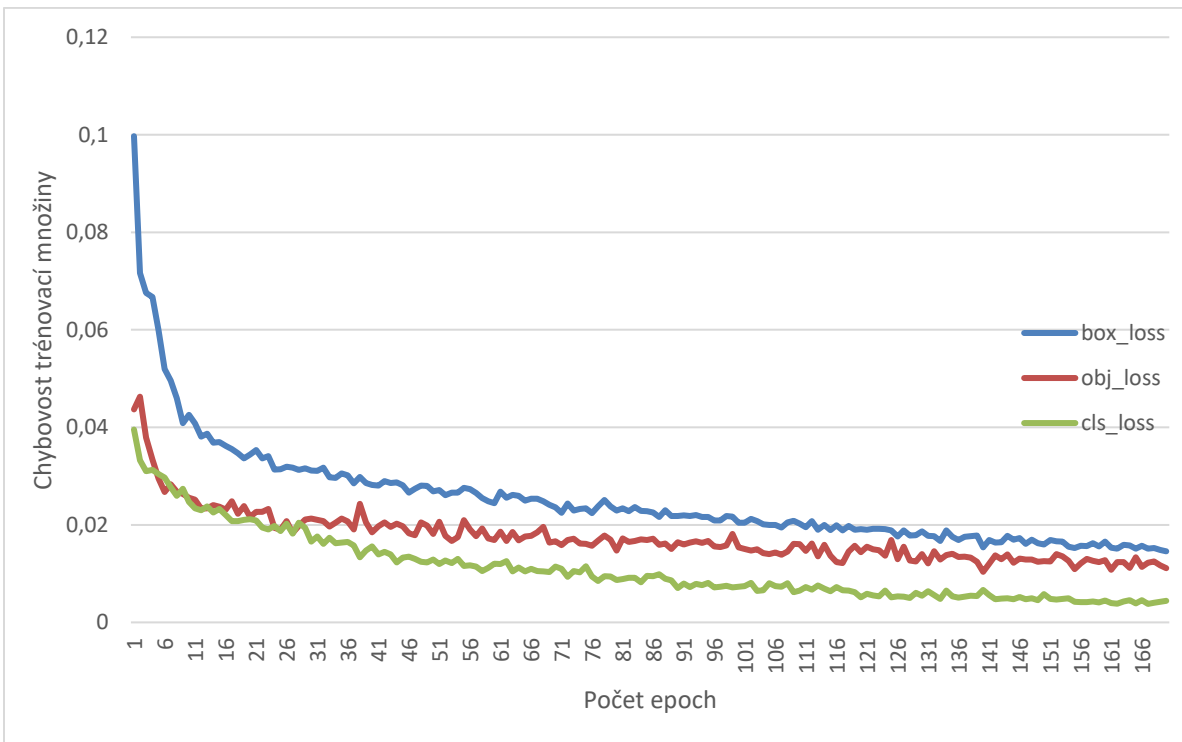
Obr. 14 – Ukazatelé ztát praného modelu 5 M



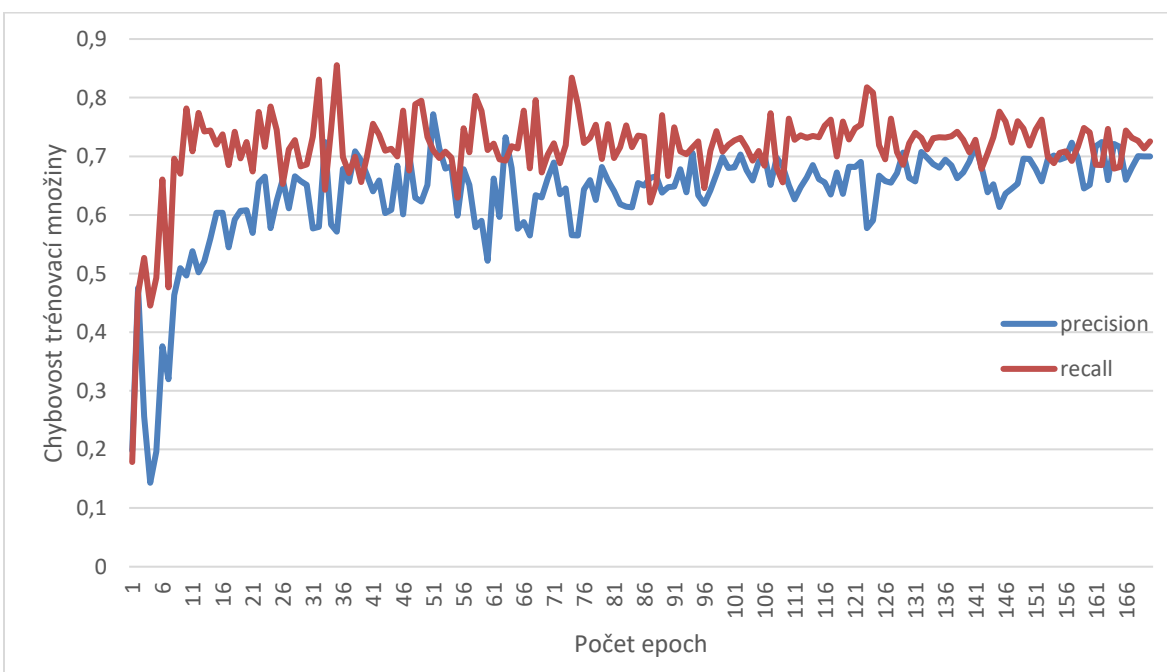
Obr. 15 – Ukazatelé výkonosti sítě praného modelu 5 M



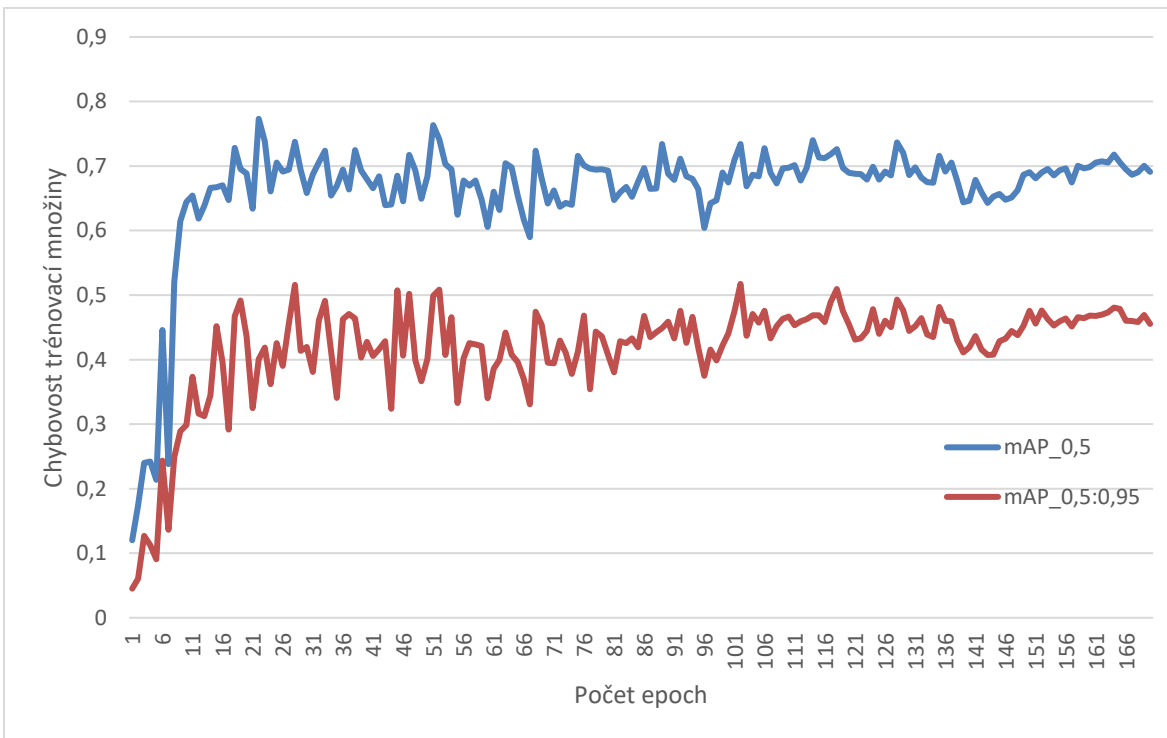
Obr. 16 – Ukazatelé průměrné přesnosti praného modelu 5 M



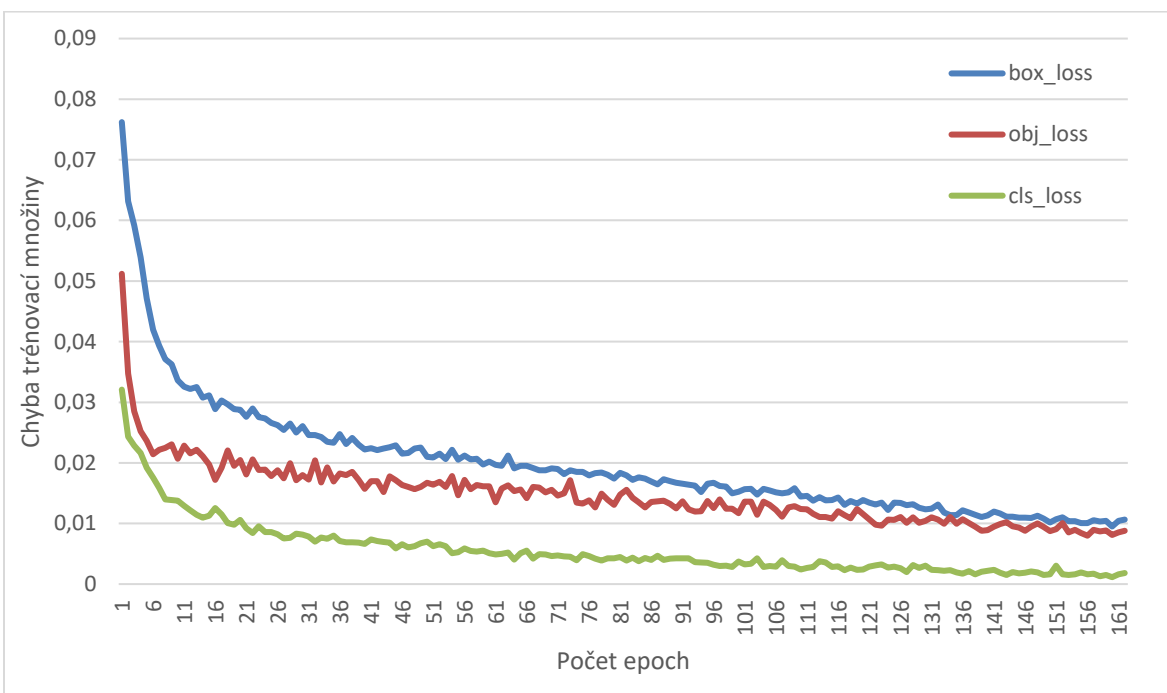
Obr. 17 – Ukazatelé ztát nepraného modelu 5 M



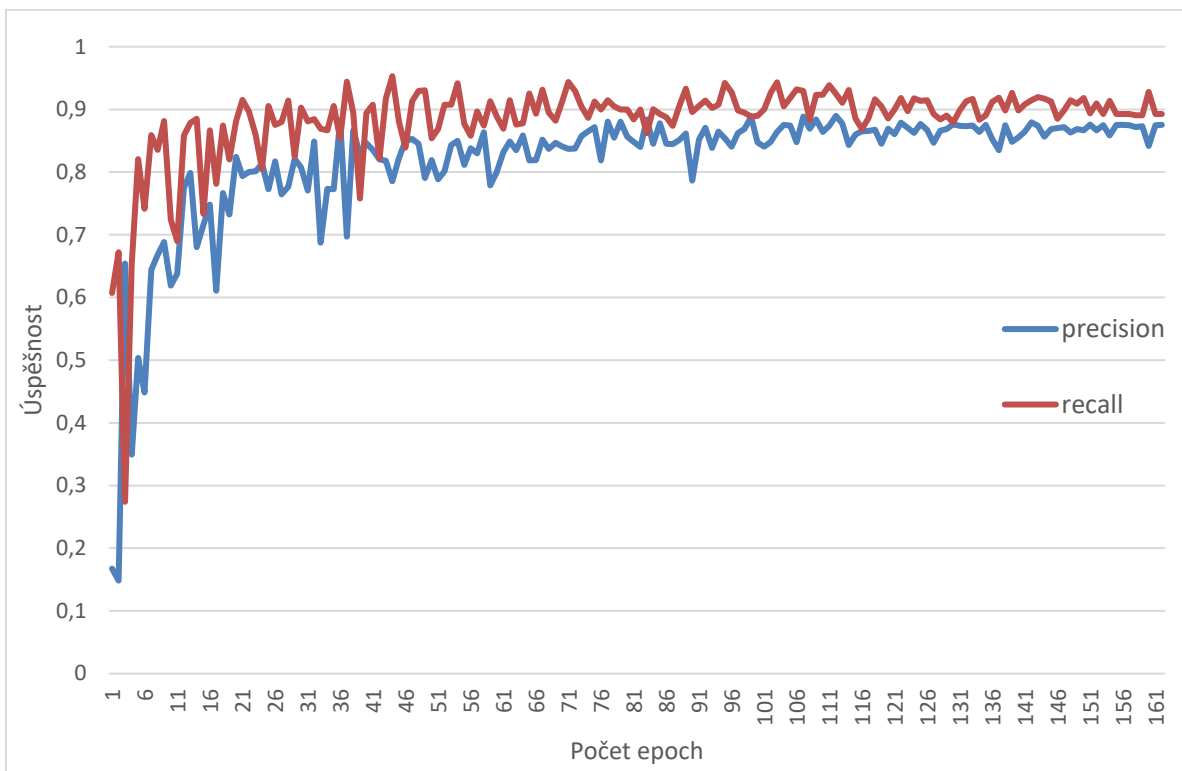
Obr. 18 – Ukazatelé výkonosti sítě nepraného modelu 5 M



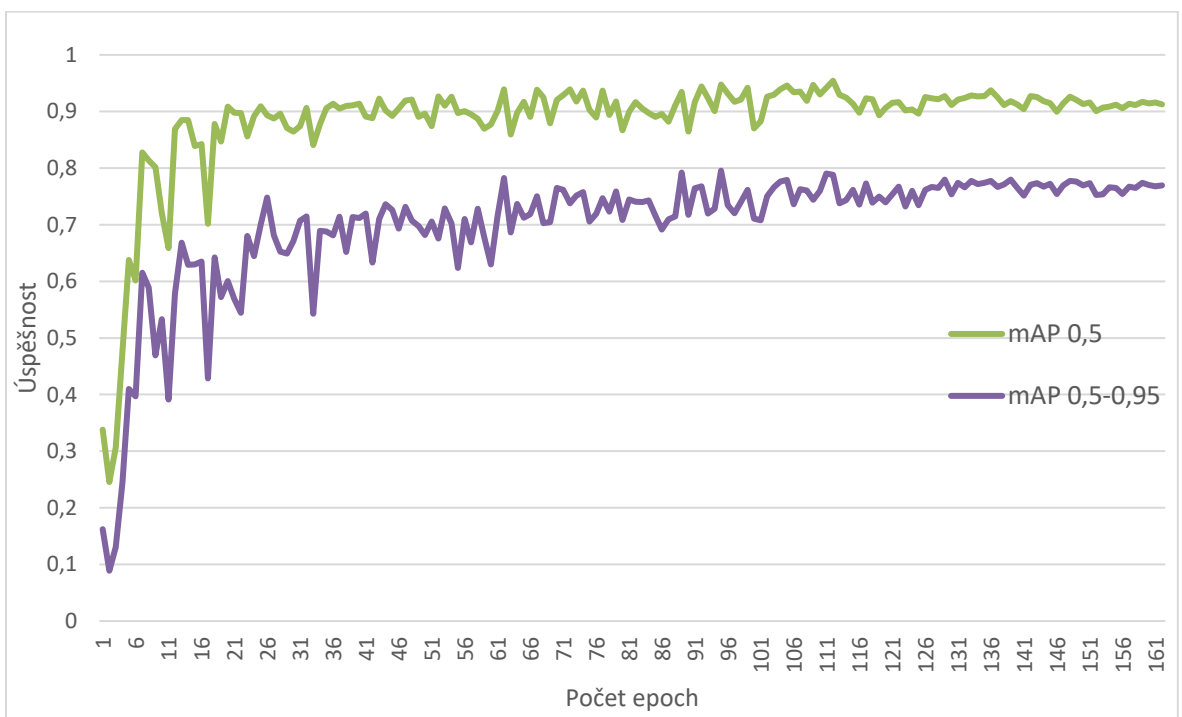
Obr. 19 – Ukazatelé průměrné přesnosti nepraného modelu 5 M



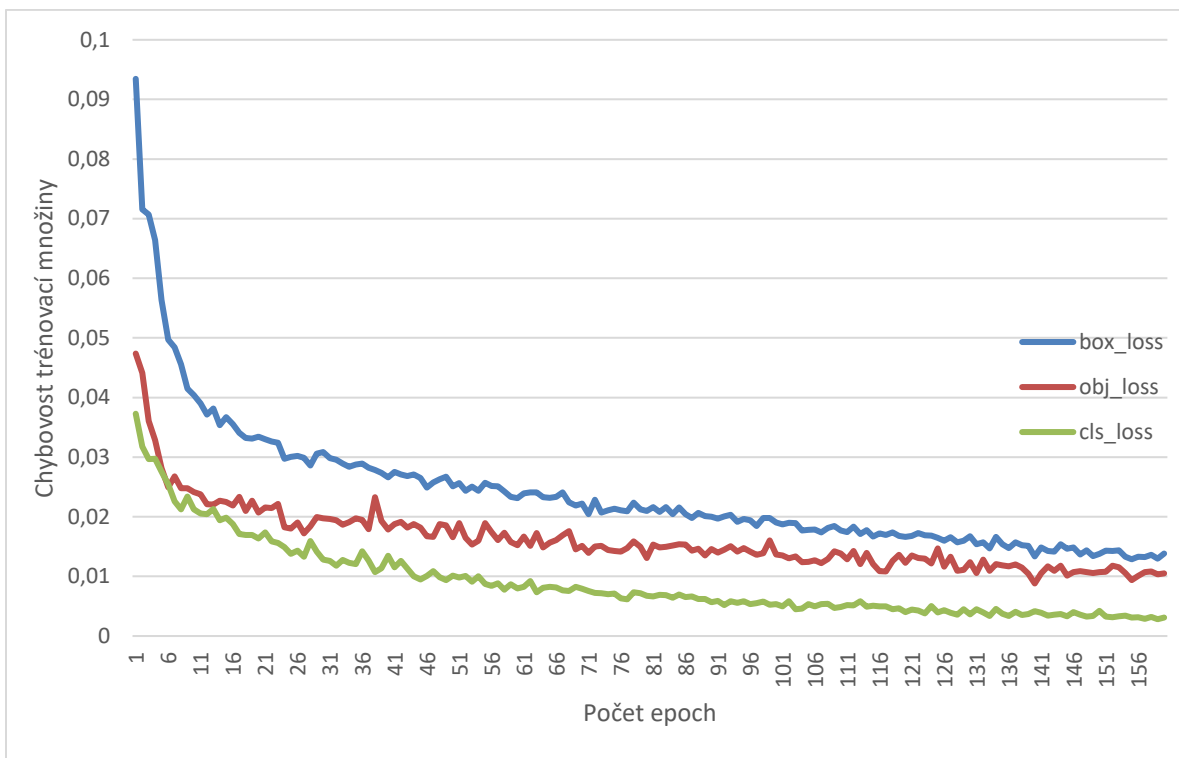
Obr. 20 – Ukazatelé ztát praného modelu 5 X



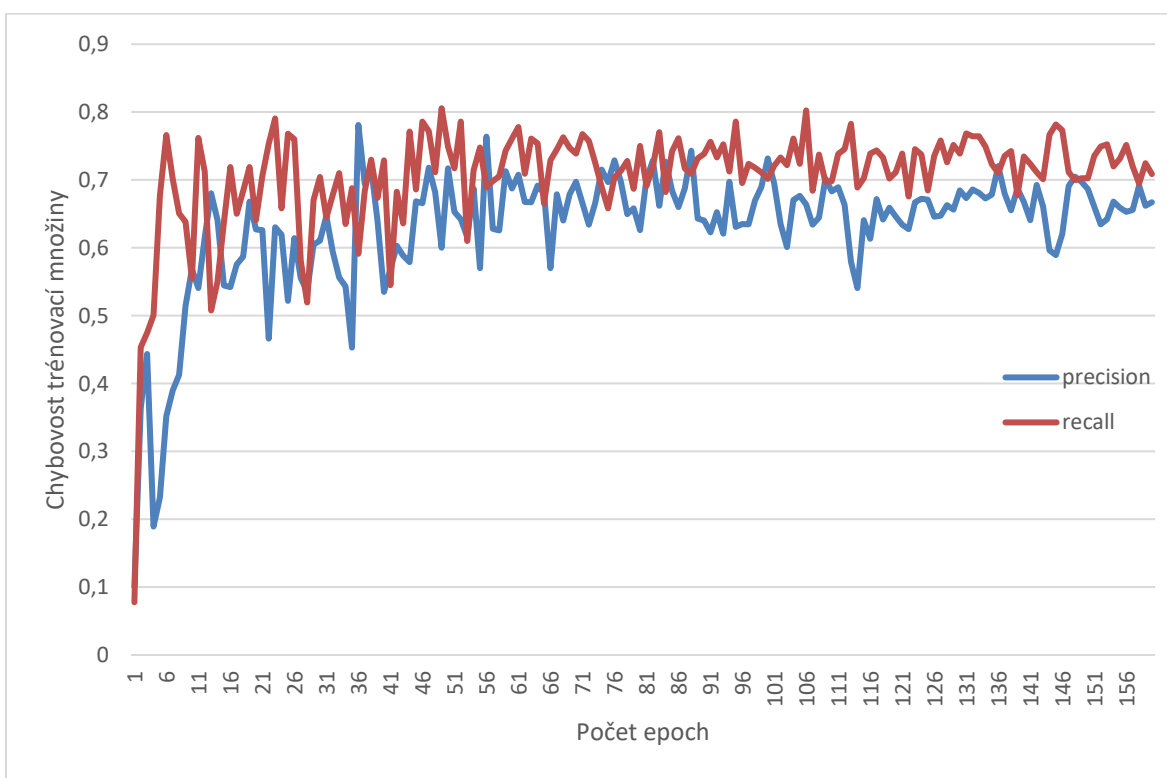
Obr. 21 – Ukazatelé výkonosti sítě praného modelu 5 X



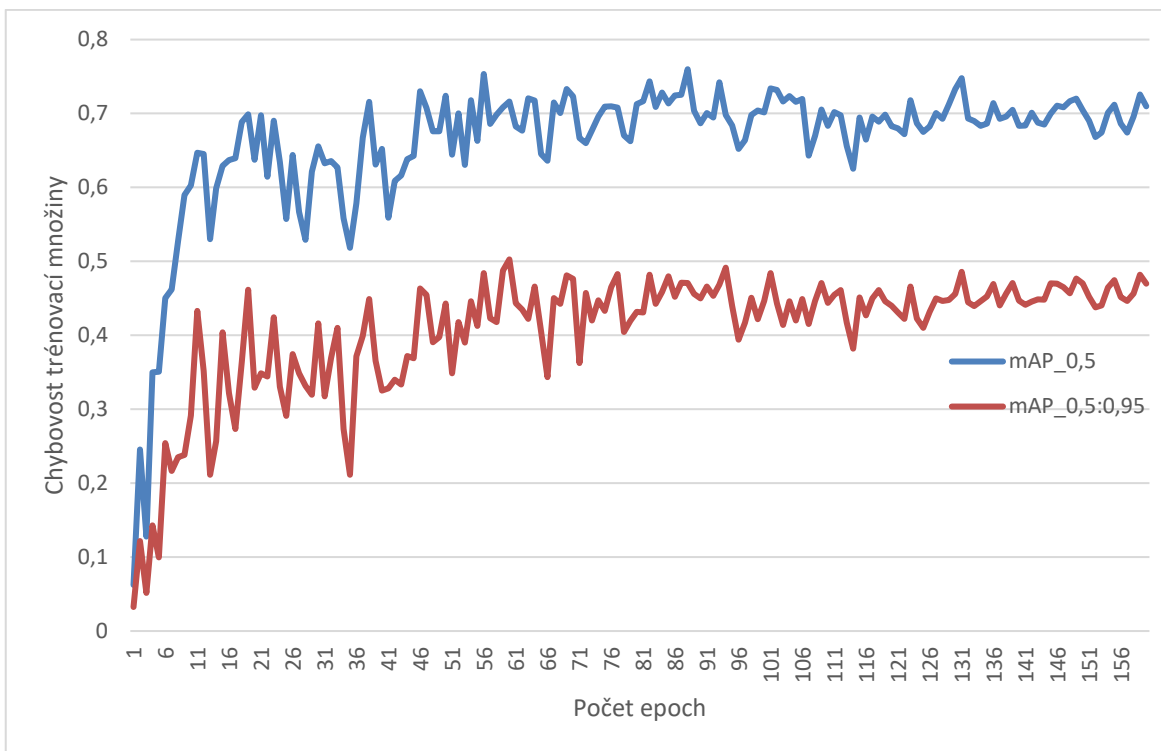
Obr. 22 – Ukazatelé průměrné přesnosti praného modelu 5 X



Obr. 23 – Ukazatelé ztát nepraného modelu 5 X



Obr. 24 – Ukazatelé výkonosti sítě nepraného modelu 5 X



Obr. 25 – Ukazatelé průměrné přesnosti nepraného modelu 5 X

Příloha k diplomové práci
System pro detekci vad brambor
Bc. Jakub Ksiažek

CD

Obsah

- 1 Text diplomové práce ve formátu PDF/A
- 2 Úplné zdrojové kódy aplikace sítě YoLo a GUI
- 3 Kompletní obrazové datové sady
- 4 Modely natrénovaných sítí
- 5 Fotodokumentace detekovaných snímků