



Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Vztah chronické rány ke kvalitě života

Autor práce: Bc. Tereza Pokorná

Studijní program/studijní obor: N5341Ošetrovatelství, T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: prof. MUDr. Luboš Sobotka, CSc.

Oponent práce: Mgr. Kristýna Šoukalová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		x				
<i>Úvod práce</i>	x					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		x				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			x			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		x				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				
<i>Rozsah práce*</i>		x				

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ne

Případný komentář:

Míra shody jsou 4 %. Závěrečná práce je/není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

- Teoretická část práce je popsána dostatečně a přehledně.
- U některých citací autorka uvádí čísla stran, u některých nikoli.
- V metodice práce chybí údaje o kritériích pro zařazení respondentů do šetření.
- Statisticky byly zpracovány 2 hypotézy, zbytek dat je zpracován popisnou statistikou.
- V diskuzi se autorka znovu opakuje svá zjištění, porovnání s jinými šetřeními či literaturou je relativně malé.
- Práce má zejména praktický význam.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Jaká byla kritéria pro zařazení pacienta do průzkumného šetření? Byla hodnocena přítomnost kognitivního deficitu u pacientů nad 65 let?
- Existují nějaké organizace sdružující osoby s chronickou ránou?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
--	----------

Dne: 16.5.2023

Podpis Mgr. Kristýna Šoukalová, Ph.D. v.r.