



## Posudek vedoucího závěrečné práce

(diplomová práce)

Název práce: Srozumitelnost edukačních materiálů pro pacienty s diabetem mellitem 2. typu

Autor práce: Bc. Kristýna Adamcová

Studijní program/studijní obor: N5341Ošetrovatelství, T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Kristýna Šoukalová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		x				
<i>Úvod práce</i>		x				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			x			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		x				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		x				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		x				
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				
<i>Rozsah práce*</i>	x					
<i>Spolupráce</i>		x				

\* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*: ano -ne**

Případný komentář:

**Míra shody je 17 %. Závěrečná práce je/není plagiát.**

Případný komentář:

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

- Teoretická část je zpracována přehledně a přináší přehled nejčastěji používaných nástrojů k hodnocení zdravotní gramotnosti jak ve světě, tak v ČR.
- V textu se vyskytuje několik nepřesných formulací a termínů (použití termínu pilotní test, parametrizace atd.).
- Metodika práce je vysvětlena dostatečně.
- Část výsledků a výpočtů byla konzultována se statistikem.
- Diskuze je poměrně rozsáhlá, pracuje se zahraničními zdroji a výzkumy

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>B</b>
--	----------

Dne: 16.5.2023

Podpis Mgr. Kristýna Šoukalová, Ph.D. v.r.