



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Hodnocení spolupráce pacienta s OSA při léčbě přetlakovou ventilací

Autor práce: Bc. Lucie Procházková

Studijní program/studijní obor: N5341 Ošetřovatelství, T016 Ošetřovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Pavlína Brothánková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	/					
<i>Úvod práce</i>	/					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	/					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		/				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	/					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	/					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	/					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	/					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	/					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	/					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		/				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	/					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	/					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	/					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	/					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	/					
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		/				
<i>Stylistika</i>	/					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	/					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			/			
<i>Rozsah práce*</i>			/			

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář: -

Míra shody je 3 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: minimální shoda s prací, která vychází ze stejných literárních zdrojů, metodiky překladu a terminologie.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Rozsah diplomové práce 37 stran.

Úvod obsahuje teoretická východiska k dané problematice.

Obsah teoretické části souvisí s předmětem výzkumného šetření, je přehledně zpracována, u jednotlivých kapitol chybí krátké zdůvodnění, proč dané téma je součástí teoretické části diplomové práce.

Metodika průzkumu je přehledně popsána včetně schématu překladu dotazníku.

Výsledky jsou uvedeny v tabulkách se slovním komentářem. Přehlednost grafů (2, 3, 4) by zvýšilo barevné rozlišení jednotlivých oddílů otázek.

Diskuse je v rozsahu 3,5 stran. Stanovené cíle jsou diskutovány a komparovány s publikovanými zahraničními výzkumy. Jsou zde zmíněny i zajímavé zkušenosti a postřehy v rámci validačního procesu standardizovaného dotazníku Self-Efficacy Measure for Sleep Apnea (SEMSA) v české verzi, včetně doporučení možností dalšího výzkumu. V diskusi studentka uvádí limity výzkumné části diplomové práce.

Závěr je shrnutím problematiky překladu, validizace dotazníku SEMSA včetně pilotní studie.

Práce má minimum formálních chyb.

Výstupem práce je standardizovaný dotazník SEMSA v české verzi.

Rozsah diplomové práce je hraniční (37 stran), ale problematika překladu a validizace standardizovaného dotazníku SEMSA je dobře zpracována.

Poznámka je k názvu diplomové práce, který neodpovídá výzkumné části. Metodika a výsledky jsou ze standardizovaného překladu dotazníku a pilotního šetření k ověření srozumitelnosti a validačního procesu české verze dotazníku nikoliv „*Hodnocení spolupráce pacienta s OSA při léčbě přetlakovou ventilací*“.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1/ Jak byla vybrána odborná překladatelská firma, kdo hradil tento překlad?
- 2/ Testování dotazníku v české verzi z důvodu srozumitelnosti proběhlo na 5 respondentech z nichž ani jeden neměl základní vzdělání. Jak probíhal výběr respondentů, proč nezařazen respondent se základním vzděláním?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne: 17. 5. 2023

Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D., v.r.
podpis