



## Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Kvalita života pacientů s migrénami

Autor práce: Bc. Natálie Marušová

Studijní program/studijní obor: N5341Ošetrovatelství, T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Paprštejnová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Kristýna Šoukalová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	x					
<i>Úvod práce</i>		x				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		x				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			x			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				x		
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		x				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		x				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				
<i>Rozsah práce*</i>		x				

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano - ne

Případný komentář:

**Míra shody je 15 %. Závěrečná práce je/není plagiát.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

- Průzkumné otázky jsou uvedeny v chybném znění.
- Chybně je užíván termín pilotní průzkum (správně předvýzkum), předvýzkum proběhl pouze na 2 respondentech (není popsána jejich charakteristika).
- Akademická práce se nepíše v Ich formě.
- Část výsledků je zpracována pečlivě.
- V diskusi se vyskytuje pouze minimální porovnání s jinými šetřeními či literaturou, jedná se primárně o opakování zjištěných výsledků.
- Chybí praktický výstup práce.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- Z jakého důvodu nebyla v rámci výběru respondentů brána v úvahu žádná vyřazující kritéria?
- Proč nepracujete s populační normou určenou pro dotazník WHOQOL-BREF?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 16.5.2023

Podpis Mgr. Kristýna Šoukalová, Ph.D. v.r.