



Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Znalosti poruch srdečního rytmu a jejich léčby v intenzivní péči

Autor práce: Bc. Vendula Kasíková

Studijní program/studijní obor: N5341 Ošetrovatelství / Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jitka Ročková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		x				
<i>Úvod práce</i>		x				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	x					
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>	x					

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je 11 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka předkládá práci na stále aktuální téma. K práci mám tyto drobné výhrady:

- anotace je spíše obsahem, postrádám konkrétní zjištění
- v úvodu jsou popsána data z USA, bez bližší specifikace, odkazy na literaturu jsou až v závěru odstavce, tudíž není patrný zdroj informací, 1/3 úvodu je spíše obsah
- odkazováno na literaturu je pouze jedním jménem i tam, kde je autorů více, drobné nedostatky jsou i v citacích v seznamu literatury
- podkapitoly mnohdy tvoří 1 až 2 věty, v textu jsou nevysvětlené zkratky (např. TISS, CMP)
- v práci se vyskytují gramatické a stylistické chyby a data nejsou vždy prezentována srozumitelně, např. na str. 52 „... tedy 102 (100 %) limit splnilo 75 % dotazovaných neboli 79 respondentů tedy 77,45 %.“

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
--	----------

Dne: 23. 5. 2023

Mgr. Jitka Ročková, DiS.