



Posudek vedoucího závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Znalosti poruch srdečního rytmu a jejich léčby v intenzivní péči

Autor práce: Bc. Vendula Kasíková

Studijní program/studijní obor: N5341 Ošetrovatelství, T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	X					
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>	X					
<i>Spolupráce</i>	X					

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je 11 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: Shoda je v částečných, nesouvisejících úryvcích.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

V úvodu práce je stručně, ale jasně vysvětlen význam a důležitost závěrečné práce.

Teoretická část u popisu arytmií rovnou a vhodně uvádí i léčbu, která je očekávaná od NLZP.

Samostatná kapitola o roli NLZP je dostatečného rozsahu.

Cíle práce jsou realisticky stanovené a podrobně rozepsány.

Metodika, včetně tvorby nástroje a jeho pilotáže je dostatečně popsána, včetně zahraničních studií, ze kterých nástroj volně vychází.

Data jsou pro zkrácení rozsahu stran a lepší přehlednost velkého množství dat prezentována především v tabulkách. Tabulka 26 je příliš rozsáhlá. Grafická prezentace bodového hodnocení (Obr. 1) je velmi zajímavá s jednou odlehlou hodnotou na chirurgii a velkým rozptylem na neurologii.

Diskuze vhodně porovnává výsledky s dalšími pracemi a zahraničními studii.

Závěr vhodně vyhodnocuje cíle, ale doporučení pro praxi je velmi obecné.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
--	----------

Dne: 21. 5. 2023

Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D., v.r.
Podpis