



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Kvalita života u pacientek s karcinomem prsu ve vyšším věku
Autor práce: Bc. Adéla Jansová
Studijní program/studijní obor: N5341 Ošetrovatelství, T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech
Akademický rok: 2022/2023
Vedoucí práce: Mgr. Markéta Paprštejnová, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	A					
<i>Úvod práce</i>	A					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		B				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			C			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			C			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		B				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	A					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	A					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		B				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			C			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		B				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	A					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		B				
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	A					
<i>Stylistika</i>	A					
<i>Gramatika a pravopis*</i>		B				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	A					
<i>Rozsah práce*</i>	A					

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: **ano**

Míra shody je 11 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Bc. Adéla Jansová vypracovala diplomovou práci na téma: Kvalita života u pacientek s karcinomem prsu ve vyšším věku. Téma práce hodnotím jako aktuální.

Teoretická část je přehledná, kapitoly na sebe logicky navazují. Mohlo být lépe pracováno s literárními zdroji: některé zdroje mohly být aktuálnější (zejména u kapitoly kvalita života), mohlo být využito více zahraničních zdrojů. Vyskytují se i strany s menším počtem autorů – strana 33 (specifika ošetrovatelské péče) je pouze z jednoho zdroje.

V metodice postrádám přesnější popis vzorku respondentů. Oceňuji jejich velký počet – celkem bylo osloveno 110 respondentů, do průzkumu jich bylo zařazeno 90.

V diskuzi chybí bližší popis prací se kterými jsou vlastní data porovnávána.

Postrádám kapitolu limity průzkumu, na které upozorňuji v doplňujících otázkách.

Celkové práci hodnotím B.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Byli do průzkumu zařazeni respondenty v pokročilejších stádiích onemocnění (uvádíte, že 14 % respondentek měla onemocnění opakovaně). Mohlo to zkreslit výsledky?
2. Sledovala jste rozdíly ve výsledcích v závislosti na využití metodě léčby, nebo fázi léčby?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
--	----------

Dne: 22.5.2023

Mgr. Marie Holubová, Ph.D. v. r.