



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Střevní zdraví jako důležitá součást zdraví všeobecných sester

Autor práce: Bc. Jana Hložková, DiS.

Studijní program/studijní obor: Ošetrovatelství / Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Hana Ochtinská, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
	X					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			X			
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena **F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je 1 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Bc. Jana Hložková, DiS. se ve své práci zabývá problematikou střevního zdraví u všeobecných sester. Toto téma je velice aktuální a významné pro práci ve zdravotnictví. Teoretická část je zpracovaná pečlivě, kapitoly na sebe logicky navazují, oceňuji zařazenou kapitolu o studiích zaměřených na střevní zdraví. Metodika průzkumné části je popsána dostatečně. Pro vytvoření dotazníku vlastní tvorby se studentka inspirovala standardizovanými dotazníky – PSQI a GSRS-IBS. Vzhledem k využití jen některých otázek z těchto dotazníků si studentka sama stanovila jasná kritéria vyhodnocení výsledků. Výsledky jsou zpracovány z dotazníků získaných pouze od 30 respondentek. Kapitola týkající se prezentace výsledků je přehledná, avšak předčasně již zde v závěrečné části testování hypotézy studentka diskutuje o dosažených výsledcích. Kapitola Diskuse je přiměřená, vzhledem nenalezení odpovídajících studií zaměřených na všeobecné sestry omezená. Studentka pracovala s 52 zdroji – českými i zahraničními. V závěrečné práci se vyskytuje menší počet formálních chyb.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jak si vysvětlujete dosažený menší vzorek respondentů v dotazníkovém šetření?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne: 23. 5. 2023

v.r. Mgr. Hana Ochtinská, Ph.D.
Podpis